

上海文汇会计师事务所有限公司

SHANGHAI WENHUI CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS Co.,Ltd.

财政项目绩效评价报告

项目名称：2017 年度在线课程资源建设项目

项目单位：上海开放大学

主管单位：上海市教委

委托单位：上海开放大学

评价机构：上海文汇会计师事务所有限公司

2018 年 06 月

目录

摘 要	1
前 言	8
一、项目基本情况	8
(一) 立项背景及目的	8
(二) 立项过程	10
(三) 预算安排、资金来源和使用情况	11
(四) 项目的组织和管理	13
(五) 项目实施情况	14
(六) 项目绩效目标	18
二、绩效评价工作情况	19
(一) 绩效评价目的	19
(二) 评价依据	19
(三) 绩效评价工作方案制定过程	19
(四) 绩效评价原则、评价方法	19
(五) 绩效评价实施情况	20
(六) 绩效评价的局限性	21
三、评价结论与绩效分析	21
(一) 评价结果	21
(二) 具体绩效分析	24
四、业绩及经验做法、存在的问题、建议和措施	31
(一) 业绩及经验做法	31
(二) 存在的问题	33
(三) 建议和改进措施	35
五、其他需要说明的问题	36
六、评价报告附件	37
附件一 在线课程资源建设项目经费支出绩效评价指标综合表	38
附件二 在线课程资源建设项目基础表	45
附件三 绩效评价指标体系工作底稿	49
附件四 访谈单位与访谈报告	98
附件四 (1) 开放大学在线课程资源建设项目负责人访谈报告	98
附件四 (2) 向日葵科技公司项目负责人访谈报告	105
附件四 (3) 上海日天教育咨询有限公司项目负责人访谈报告	108
附件五 学生调查问卷及分析报告	110
附件五 (1) 学生调查问卷	113
附件六 教师调查问卷及分析报告	115
附件六 (1) 教师调查问卷	120

摘 要

概述

为了落实《上海市人民政府办公厅转发市财政局关于全面推进预算绩效管理意见的通知》（沪府办发〔2013〕55号）的文件精神，上海开放大学对理工学院“2017年度在线课程资源建设项目”（以下简称“在线课程资源建设项目”）进行绩效评价。

为加强财政支出管理，提高财政资金使用效益，发挥财政资金对项目的支持作用，进一步加强对项目的管理工作，确保在线课程资源建设项目的正常实施，受上海开放大学的委托，上海文汇会计师事务所有限公司承担“在线课程资源建设项目”的绩效评价工作。

本次绩效评价目的是对“在线课程资源建设项目”的实施情况、资金使用情况、制度建设及执行情况和取得的成效进行评价，总结经验，发现问题，提出改进的意见和建议。

评价结论

2017年度“在线课程资源建设项目”财政预算资金为560万元，实际使用资金505.43万元，预算执行率90.26%，高于前两年的平均预算执行率82.09%。

项目决策方面：项目与国家及市级的战略目标一致、项目立项程序规范、立项依据充分、绩效目标较合理、指标明确。

项目管理方面：预算编制依据充分、成本控制良好、预算执行率较高、财务管理制度建立且执行、在资金使用与会计信息管理方面情况良好，未发现不合规情况、项目管理制度建立且执行情况较好。

项目绩效方面：100%按计划量完成任务、项目完成及时且所有课程均已上线运行；项目实现了随时随地可学、在线课程使用率较高达到

80%、在线课程的满意度也较高、在 2017 年的第二十一届全国教育教学信息化大奖赛中，总校共报送的 80 个作品中 42 个获奖。上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目财政支出绩效评价最终评分结果为 87.2 分，属于“良”。

绩效分析

1. 项目主要绩效方面：

1) 成本控制率为 93%，成本控制情况较好。

2) 预算执行率为 90.26%，高于前两年的项目执行率 82.09%，预算执行率提高明显。

3) 资金合规性检查良好，评价小组对 77.36%的项目支出资金进行抽凭审核，未发现使用范围不合规、费用支出超标准、审批手续不合规、会计处理不正确、原始附件不齐全、资金支付进度不匹配等情况。

4) 项目管理制度的建立与执行情况较好，开放大学建立了有关项目管理制度及规范，且执行情况良好。

5) 项目 100%按计划工作量且 100%按时完成，并且 100%投入使用。

6) 在线课程实现通过电脑、智能手机、平板电脑等智能终端，登录平台后即可随时随处学习。

7) 部分在线课程实现向上海开放大学系统分校学习平台免费资源共享，据数据统计，目前学生在线课程的使用率达到 80%。

8) 在线课程项目的总体满意度较高，其中教师满意度为 82.9%，学生满意度为 81.27%，平均满意度为 81.92%。

9) 在线课程项目获奖情况良好，2017 年的第二十一届全国教育教学信息化大奖赛中，总校共报送的 80 个作品中 42 个获奖，一等奖 4 个，二等奖 18 个，三等奖 20 个。

经验教训和建议

（一）业绩及经验做法

1. 主要业绩

1) 项目按计划完成并验收合格且通过第三方测评上线运行

开放大学理工学院的 20 门在线课程于 2017 年 10 月 25 日完成了上线、调试等工作，2017 年 10 月 31 日完成视频的试运营、2017 年 11 月 1 日完成课程成果的提交，由开放大学对课程成果进行验收。开放大学委托上海日天教育咨询有限公司，为 2017 年度在线课程资源项目进行评测。并于 2017 年 11 月 18 日取得了《上海开放大学 2017 年度在线资源评审报告》（初稿），2018 年 5 月 21 日取得了正式稿。20 门课程均已通过评测并上线运行。

2) 在线课程实现多种终端随时随处可学习且部分课程共享

在线课程已上传至上海开放大学网上学习平台，学生通过智能上网终端，登录平台后即可随时随处学习。目前的学习终端有：电脑，智能手机，平板电脑。部分课程在上海开放大学系统分校学习平台免费开放共享。

3) 社会影响力提升

2017 年建设的在线课程在系统分校平台上的点击率为 93%，在线调查显示，69.9% 的学生认为线上线下结合的教学模式更适合进行学习，在线课程减轻了学生的工学矛盾，促进了学生知识水平的提高，方便了学生的学习过程，2017 年度在线课程的使用率达到 80%，越来越多的学生愿意使用在线课程进行学习。在线课程项目的建设，提高了上海开放大学在社会上的影响力。

2. 经验做法

1) 开放大学经验做法

开放大学从 2015 年开始建设在线课程资源，至今共建设了 273 门课程，涉及 30 个专业。通过多年的项目实施，开放大学总结出以下一些经验做法：

①高标准：提出在线课程的概念，制定在线课程的建设标准。

2014 年开放大学成立了课程资源中心，负责《上海开放大学在线课程建设规范》的制定，对在线课程的建设标准作出了明确详细的规定。

②严规范：严格按照制定的建设流程环节进行。

《上海开放大学在线课程建设规范》中对项目的建设流程也作出了详细的规定，明确了各流程的岗们职责及执行标准。

③重合作：合作建设采用校内外团队合作建设的方式。

在线课程资源建设主要采用校内外团队合作建设的方式实施项目，项目的实施团队由：教师团队、学院、课程资源中心、教务处、师资中心、校网络安全与信息化、资源建设工作领导小组、后勤（采购与招投标管理办公室）、技术公司等多个部分组成。

④强服务：贯穿在整个建设过程各个环节。

项目的实施，由校内外多个团队互相协作、各司其职，确保项目保质保量按时完成。

2) 技术公司经验做法

开发教师预约平台：在线课程的录制过程中时间是变数最大的，为了方便老师可以利用碎片化时间，协助老师排期，向日葵科技公司开发了“教师预约平台”，移动与 PC 端同步操作，保证了时间与信息上的同步与对等，大大缩短了因突发状况导致的录制空挡，保证了录制进度，增强进度保障措施与相关系统的协调配合措施。

（二）存在的问题

1. 项目制度建设及执行方面

1) 未能建立专家库体系

在线课程资源建设项目中专业课程方案的设计与评审，需要大量行业专家的参与，开放大学未能就专家资质认定、专业特长、费用标准等方面作出相关规定。

2) 中期检查无记录

开放大学项目管理制度中要求对项目实施中期检查，但评价小组未能取得与执行中期检查有关的文件记录。

2. 项目实施方面

1) 项目评测结果应用不及时且验收单内容不够具体

2017 年 11 月在线课程资源项目已完成并上线运行，根据上海日天教育咨询有限公司 2017 年 11 月 18 日提供的《2017 年度在线课程资源评审报告》，对每一门在线课程从完整度方面、专业度方面、体验度方面均提出了一些问题与改进建议。

据了解，向日葵科技公司应在课程交付使用后的一年内根据《上海开放大学 2017 年度在线资源评审报告》的评测结论，负责对课程资源进行后期更正维护。并于到期日（2018 年 10 月），取得课程负责老师的验收合格签字后方可取得最后一笔合同款。因此截止报告日，评价小组无法取得 2017 年度项目的相关评测结果应用资料。

评价小组抽查了部分 2017 年 10 月份出具 2016 年度的课程《上海开放大学课程资源项目最终验收单》，验收内容不够具体，无法与《2017 年度在线课程资源评审报告》的相关内容对应。

2) 教学设计及技术规范有待提升

根据《2017 年度在线课程资源评审报告》对每一门在线课程的评测分析，20 门课程的教学设计及技术规范方面，最高分 84 分，最低分 63 分，平均分为 76.35。

教学设计存在的主要问题有：个别课程案例数据陈旧，脱离了现有政策内容，对教学指导有误、课件或者字幕、配音错误造成的知识错误，容易产生混淆、资源与授课内容及授课标题不匹配。

技术规范存在的主要问题有：教学视频资源比特率、动态码流的最低码率与音频码率低于最低要求、个别视频编码格式不合规。

（三）建议和改进措施

1. 对项目建设管理的建议

1) 完善项目管理制度

建议开放大学在项目管理制度中增加对专家体系建设的相关内容，规范专家资质认定、专业特长、费用标准、专家库建立管理等。

2) 实施项目中期检查记录

建议开放大学在实施项目中期检查时，设计建立项目中期检查台账，对检查的日期、实施检查人员、检查的内容、发现的问题、解决问题措施、问题解决结果等进行记录，保留检查痕迹。

2. 对项目实施方面的建议

1) 加强评测结果及时有效应用

建议开放大学加强对在线课程评测结果的及时有效应用，在质保期内，根据《2017 年度在线课程资源评审报告》有针对性地制定更正改进计划，并实行监管机制，促进计划有效落实。

2) 提升教学设计水平

①及时更新相关知识点，鼓励引进名师专家，加强合作能力，提高建设团队的整体水平；

②进一步加强审核和专题培训，充分理解课程资源建设标准，并在资源建设中严格遵循；

③根据目前实际，进一步借助合作技术公司力量，帮助老师提升设计能力，完善方案。

3) 严格执行技术规范

建议技术公司，总结项目经验，严格按照《上海开放大学在线课程建设规范》的技术要求，对课程进行方案设计、视频制作、后期字幕处理、剪辑等，并加强后期审核，减少错误的发生。

3. 其他建议

根据对理工学院 20 位任课教师的调研分析，在部份教师一致认为：要想充分发挥在线课程的优势，一是要解决好教学平台的问题，做到设计方便，界面友好，页面打开切换流畅等。二是应提高学生学习的支服务，平台上应该让老师看到学生网上资源使用状况、时长及进度的统计数据。三是课程的更新与维护应当是长期的工作，希望能得到技术公司的长期有效的技术支持。四是建立绩效政策鼓励，让更多的老师能主动地投入更多的时间和精力研究和实践在线教学。

上海开放大学理工学院 2017 年度 在线课程资源建设项目绩效评价报告

前 言

为了落实《上海市人民政府办公厅转发市财政局关于全面推进预算绩效管理意见的通知》（沪府办发〔2013〕55号）的文件精神，加强财政支出管理，提高财政资金使用效益，发挥财政资金对上海开放大学“在线课程资源建设项目”的支持作用，进一步加强对项目的管理工作，探索开展项目事中、事后监管。上海文汇会计师事务所有限公司受上海开放大学委托，对“上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目”进行绩效评价。同时参照《上海市预算绩效管理实施办法》（沪财绩〔2014〕22号）的规定，撰写本项目绩效评价报告。

本次绩效评价目的是对“理工学院在线课程资源建设项目”的实施情况、资金使用情况、制度建设及执行情况和取得的成效进行评价，总结经验、发现问题、提出改进的意见和建议。

一、项目基本情况

（一）立项背景及目的

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中提出：办好开放大学，搭建终身学习“立交桥”，基本形成全民学习、终身学习的学习型社会的要求。提倡大力发展现代远程教育，推动建设以卫星、电视和互联网等为载体的远程开放继续教育及公共服务平台，为学习者提供方便、灵活、个性化的学习条件。

教育部 2016 年 1 月 16 日发布的《关于办好开放大学的意见（教职成字〔2016〕2号）》中指出：坚持深化改革，创新发展模式，要求继续教育与远程开放教育有机结合，加强信息技术与教育教学深度融合。同

时强化信息技术应用，提高在线教育水平，利用计算机技术、通讯技术和网络技术，搭建开放性、可扩展的信息技术系统平台，实现教学、管理、服务一体化。

上海开放大学（以下简称“开放大学”）是由上海市人民政府举办，教育部批准成立，上海市教育委员会管理的新型高等学校，前身为上海电视大学，创办于 1960 年。学校以现代信息技术为支撑，以远程开放教育为主要形式，主要面向成人开展专科、专升本科教育。学校顺应上海经济社会发展需求开展大规模的非学历教育培训，每年举办各类培训和考试约 50 万人次，并面向特定学习人群建设了包括理工学院、人文学院、经管学院、工管学院等四个特色学院。学校实施系统办学，依托政府、行业和社会资源在全市设有 40 所分校、教学点，为学生提供全面的学习支持服务。

上海市委市政府也对开放大学提出了办学理念：整合资源，促进优质资源共建共享、共同搭建市民终身学习平台。以学历和非学历教育并举，全面服务上海建设“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会需求。

为了响应国家办好开放大学的战略、落实教育部坚持深化改革，创新发展模式，强化信息技术应用，提高在线教育水平的方针、实现上海市委市政府建设学习型社会的目标。《上海开放大学十三五规划》明确：实施在线优质资源建设工程，全面提高开放大学的教育质量，为混合教学模式实现常态化、普遍化和规模化奠定基础，以开放、灵活、终身、优质的学习资源服务学习型社会建设，实现 2020 年完成在线课程对所有专业的覆盖。

为了规范在线课程的建设工作，2014 年上海开放大学成立了课程资源中心（以下简称“资源中心”），并于当年制定了《上海开放大学在线课程建设规范》（以下简称“《规范》”）。《规范》于 2016 年进行了首次修订，并于 2018 年 4 月再次进行了修订，从在线课程标准、

在线课程申报、在线课程评测、项目管理等方面，制定了详细的要求与标准。

2015 年起开放大学开展了 61 门在线课程的试点建设工作（其中，理工学院 20 门），并于 2015 年 12 月全部完成并上线投入使用，2016 年度上海开放大学共有 69 门在线课程资源建设项目（其中，理工学院 27 门），并于 2016 年 12 月全部完成并上线投入使用。2017 年度上海开放大学共有 68 门在线课程资源建设项目（其中，理工学院 20 门），并于 2017 年 12 月全部完成并上线投入使用。

（二）立项过程

2016 年 9 月 2 日，资源中心向开放大学的四所学院传达了《关于组织申报 2017 年度课程资源建设的通知》（以下简称“《申报通知》”），申报工作通过以学校要求、学院统筹和个人申报相结合的方式组织开展。

根据课程方案的申报情况及课程负责老师的教学任务计划，经过各学院的初审，截止 2016 年 9 月 20 日，资源中心共收到了 68 份《上海开放大学在线课程资源建设申报书》（以下简称“《申报书》”）。根据《规范》要求，资源中心聘请校内外专家组成评审小组，对《申报书》的项目需求、方案和预算等进行评审，形成专家组意见反馈。各申报的课程项目根据专家组意见对项目《申报书》进行修改与补充。

2017 年 1 月 12 日，开放大学召开了学校网络安全与信息化、资源建设工作领导小组会议，对申请的资源项目进行终审。

2017 年 1 月 13 日，资源中心公示了终审结果。2017 年度共有 68 门在线课程资源建设项目（其中，理工学院 20 门）通过终审。

2017 年 1 月 23 日，开放大学公布了《关于公布 2017 年度上海开放大学课程资源建设项目立项结果的通知》（沪开大[2017]9 号），对“上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目”（以下简称“在

线课程资源建设项目”），正式予以立项，具体课程信息详见下表一：

表一 上海开放大学理工学院 2017 年度立项建设课程资源名单

序号	专业	课程名称	课程负责人
1	机械电子工程（本）	C 语言程序设计	陈海建
2		过程控制技术	纪艳华
3		电子技术基础	纪艳华
4		机电一体化系统设计	杨洪柏
5		工业设计基础	由路
6		微机原理与接口技术	郑任儿
7		现场总线技术	周益明
8		组态软件控制技术	周益明
9	计算机应用技术（专）	网络操作系统与服务器配置	陈海建
10		网络通信管理与监控	李澍淞
11		网络互联与配置	彭建涵
12		网络安全与存储	杨焕宇
13		小型企业网络配置与管理	郑任儿
14	软件工程（本）	Linux 操作系统安全管理	王磊
15		创业基础	黄河笑
16		网络安全方案设计与实施	李澍淞
17		网络安全技术与实践	杨焕宇
18	机电一体化技术（专）	电工技术基础	李杰
19	建筑工程管理（专）	建设工程安全管理	曹明
20	汽车营销与服务（专）	汽车营销	李战伟

（三）预算安排、资金来源和使用情况

1、预算安排

理工学院 2015 年度在线课程资源建设项目预算为 698.5 万元，实

际支出为 577.48 万元，预算执行率为 82.67%

理工学院 2016 年度在线课程资源建设项目预算为 803.16 万元，实际支出为 654.59 万元，预算执行率为 81.5%

理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目预算为 560 万元(包括：在线课程资源建设项目开发费 400 万元、策划设计费 24 万元、咨询费 3.2 万元、印刷费 28.8 万元、培训费 6.4 万元、劳务费 48 万元。)，实际支出为 505.43 万元，预算执行率为 90.26%。

理工学院在线课程资源建设项目的资金来源均为财政专项资金，近三年的项目预算安排及执行情况详下表二：

表二 理工学院在线课程资源建设项目预算安排及执行情况表

单位：万元

费用类别		项目 开发 费	策划 设计费	咨询费、 劳务费	印刷费	培训费	交通费	调研费 及其他	合计
2015 年度	预算金额	540.00	14.10	85.82	10.34		22.20	26.04	698.50
	实际支出 金额	450.00	11.30	79.89	5.17		22.09	9.03	577.48
	预算执 行率	83.30%	80.14%	93.09%	50.00%		99.50%	34.68%	82.67%
2016 年度	预算金额	589.16	60.80	100.15	7.85		8.00	37.20	803.16
	实际支出 金额	567.48	25.36	47.09	2.60		1.93	10.13	654.59
	预算执 行率	96.32%	41.71%	47.02%	33.12%		24.13%	27.23%	81.50%
2017 年度	预算金额	400.00	24.00	80.00	20.80	6.40	28.80		560.00
	实际支出 金额	371.92	20.40	74.89	12.32	1.88	24.02		505.43
	预算执 行率	92.98%	85.00%	93.61%	59.23%	29.38%	83.40%		90.26%

（四）项目的组织和管理

1. 项目组织结构及职责

1) 预算资金拨付单位：上海市财政局，负责项目预算资金的审批与专项资金的拨付。

2) 上级主管单位：上海市教委作为上级主管单位。

3) 项目实施单位：上海开放大学作为项目实施单位，负责项目前期调研、可行性方案的撰写、方案的评审、项目立项的申请、各相关单位部门之间的协调，确保项目正常实施。

4) 招标代理单位：开放大学通过政府采购平台，确定上海上投招标有限公司为本项目的招标代理单位，负责项目实施过程中所涉及的招标工作的全过程代理。

5) 在线课程制作单位：开放大学委托上投公司通过公开招标方式，确定辽宁向日葵教育科技有限公司作为在线课程制作单位，负责开放大学理工学院 20 门在线课程的制作。

6) 在线课程资源建设项目评审组：由上海开放大学联合第三方评审机构——上海日天教育咨询有限公司，组成了在线课程资源建设项目评审组，基于《规范》的相关要求标准，对理工学院 2017 年度的 20 门在线课程的制作的初稿进行评测，为在线课程资源建设、改进等提供参考和依据。

2. 项目管理流程

上海开放大学在线课程建设规范，对课程资源建设项目制定了项目管理流程，项目申报、项目评审、项目开发、结项验收等流程如下图所示：



图一 项目管理流程图

3. 资金管理流程

开放大学在线课程资源建设项目的资金均为财政资金，项目支出分为：专用设备购置（课程建设）、委托业务费、劳务费、其他培训费、差旅费、邮电费、咨询费、印刷费等。其中除“专用设备购置（课程建设）费用”通过财政直接支付外，其他费用均通过零余额账户进行授权支付。

（五）项目实施情况

1. 项目立项

2017 年 1 月 23 日，理工学院“在线课程资源建设项目”正式立项，

涉及机械电子工程、计算机应用技术、软件工程、机电一体化技术、建筑工程管理、汽车营销与服务等 6 个专业共 20 门课程。

2017 年 3 月，理工学院与 20 门课程的负责人分别签属了《在线课程开发任务责任书》。

2. 委托招标

2017 年 3 月 15 日，开放大学与上海上投招标有限公司（以下简称“上投公司”）签订了编号为 CGXQ-00-20170313-1347 的《上海市政府采购委托协议书》，委托上投公司负责代理“关于理工学院 2017 年度在线课程资源建设”需求委托”，政府采购编号为 00-17-33595，财政预算批复资金为 400 万元。

2017 年 3 月 16 日，上投公司在上海市政府采购网，公开发布了招标编号为 SHXM-00-20170315-0259 的招标公告。对具有专业建制视频课程及后期编辑制作、多媒体课件开发、移动课件开发能力的制作单位，实施公司招标。

2017 年 4 月 7 日，上海中文在线文化发展有限公司、辽宁向日葵教育科技有限公司、上海电达信息技术有限公司、上海绿荧文化传媒有限责任公司、北京慕华信息科技有限公司等 5 家公司，参加了开标。经过评标委员会的综合评定，推荐第一中标人为：辽宁向日葵教育科技有限公司（以下简称“向日葵科技公司”），第二中标人为：上海电达信息技术有限公司。

2017 年 4 月 14 日，上投公司发布了中标通知书，向日葵科技公司确定为中标人，中标金额为人民币 371.92 万元。

3. 签订合同

2017 年 5 月 8 日，开放大学与向日葵科技公司签订了《上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目技术开发合同》，约定合

同金额 371.92 万元、向日葵科技公司于 2017 年 11 月 1 日，完成提交课程成果的任务，由开放大学对课程成果进行验收确认。

4. 课件制作

2017 年 4 月 20 日至 2017 年 5 月 10 日，项目启动，按学科分配项目人员，完成课件制作基础建设。

2017 年 4 月 24 日前，针对学科特点和教师特点，进行教学设计、虚拟背景设计、课件设计。

2017 年 5 月 14 日至 2017 年 10 月 15 日，完成课程的制作和剪辑相关工作。

2017 年 10 月 15 日至 2017 年 10 月 25 日，完成课程上线、调试。

2017 年 10 月 26 日至 2017 年 10 月 31 日，完成课程视频的试运营。

2017 年 11 月 1 日，完成提交课程成果的任务，由开放大学对课程成果进行验收并确认。

5. 在线课程资源评审

2017 年 7 月，开放大学委托上投公司，对上海开放大学四个学院 2017 年度的 68 门课程资源建设项目（包括理工学院的 20 门课程），实施公开招标。

2017 年 8 月 1 日，上投公司发布了编号为 SITEM-SZC-S2017431 号的招标公告，2017 年 9 月 5 日，上海派汀信息科技有限公司、上海日天教育咨询有限公司、上海晟聪文化传播有限公司等 3 家单位参与开标，经评标委员会的综合评定，推荐第一中标人为：上海日天教育咨询有限公司（以下简称“日天咨询公司”），第二中标人为：上海晟聪文化传播有限公司。

2017 年 9 月 8 日，上投公司发布了中标通知书，日天咨询公司确定为中标人，为 2017 年度在线课程资源项目进行评测，中标金额为人民

币 43.0144 万元。开放大学与日天咨询公司签订了《2017 年度上海开放大学在线资源建设第三方评测项目合同》，合同金额为人民币 43.0144 万元。

日天咨询公司基于《规范》，对开放大学理工学院建设的 20 门在线课程初稿进行评测，于 2017 年 11 月 20 日出具了《上海开放大学在线课程资源评审报告（2017 年度）》（评审稿），2018 年 5 月 21 日取得了正式稿，为在线课程资源建设、改进等提供了参考和依据。20 门课程均已通过评测并上线运行。

7. 在线课程资源上线

截止 2018 年 3 月，理工学院的 20 门在线课程均已上线运行。

8. 项目评价

在线课程资源建设项目实施，首先可直接为学习者的学习提供保证，方便其随时随地，充分利用碎片化时间进行学习，解决学生在学习上的工学、家学等矛盾，满足和推动学生的自主学习。其次，技术制作上支持在线学习或移动学习，为社会成员提供更加灵活、便捷、公平、开放的学习方式和多层次多样化的教育服务，推进上海开放大学实现全民、终身的学习对象服务的目标，也为人人皆学、时时能学、处处可学的办学模式创新，在学习资源上提供了一定的保证。再次，项目建设对教师转型发展其应用新技术的能力的内涵建设，探索校内外的合作机制以及引入第三方客观公正的评价机制来保证建设的质量，都有其一定的意义。最后，上海开放大学将以在线课程资源、教师团队、平台建设等多方面转型发展，推动信息技术与教育教学深度融合的教学模式改革创新，最终为建成以卫星、电视和互联网等载体的远程开放继续教育服务平台，全面提高开放办学的教学质量，为实现服务学习型社会及人力资源强国的长远目标作出积极贡献。

（六）项目绩效目标

评价小组对“在线课程资源建设项目”进行了前期调研、与项目单位沟通与共同论证，分解细化了项目年度绩效目标，将此项目的目标梳理归纳如下：

1. 总体目标

在线课程资源建设项目的总体目标是：响应《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》提出的“办好开放大学”的要求，推动建成以卫星、电视和互联网等为载体的远程开放继续教育服务平台，建成满足多样化学习需求的优质课程资源，服务学习型社会建设。

2. 绩效目标

根据《上海市预算绩效管理实施办法》（沪财绩[2014]22 号）中对绩效目标内容的要求，结合指向明确、具体细化、合理可行的原则，“在线课程资源建设项目”的绩效目标如下：

- 1) 建立完善项目管理制度；
- 2) 严格按项目管理制度实施管理；
- 3) 项目执行政府采购流程；
- 4) 项目按项目申报方案计划实施；
- 5) 项目 100%按时完成；
- 6) 项目验收合格率 100%；
- 7) 预算执行率达到 90%以上；
- 8) 课程实现随时随处可学的目标；
- 9) 学生使用满意度达 100%；
- 10) 评测意见响应及时
- 11) 课程更新及时；
- 12) 项目管理可持续。

二、绩效评价工作情况

（一）绩效评价目的

本次绩效评价目的是对“上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目”的制度建设和执行情况、项目实施情况、资金使用情况和项目取得的成效进行评价，总结经验，发现问题，提出改进的意见和建议。

（二）评价依据

1. 《上海市预算绩效管理实施办法》（沪财绩[2014]22 号）；
2. 《上海开放大学在线课程建设规范》；
3. 《关于公布 2017 年度上海开放大学课程资源建设项目立项结果的通知》（沪开大[2017]9 号）；
4. 《上海开放大学理工学院 2017 年项目支出预算明细表》
5. 《项目绩效目标申报材料》
6. 《上海开放大学在线课程项目教师团队建设经费预算与使用管理意见（修订）》（沪开大[2016]44 号）
7. 《上海开放大学在线课程资源评审报告（2017 年度）》；
8. 与本项目相关的实施方案、合同、财务等其他资料。

（三）绩效评价工作方案制定过程

绩效评价小组（以下简称“评价小组”）针对项目进行前期调研，研读了项目相关文件，安排了调研、访谈。经评价小组内部研讨后，初拟了指标体系、访谈内容，并与项目单位沟通后根据相关意见，最终确定本次绩效评价的指标体系及访谈内容。

（四）绩效评价原则、评价方法

本次绩效评价采用方法是指标评价法、资料分析法、访谈调查法。

本评价组根据绩效评价的基本原理、原则和项目特点，结合绩效目标，按照“结果导向、过程控制”的原则，参考财政部门的绩效评价指标体系共性框架，独立设计指标体系。该项目绩效评价指标体系包括项目决策、项目管理、项目绩效三部分内容，主要围绕立项合理性、项目组织管理有效性、资金使用合规性等方面，客观分析项目的产出和效果。

指标体系包括综合评价表和基础表两部分，综合评价表是评价的依据，基础表是支持评价的基础数据，由被评价单位负责填报。指标体系为评分所用，需要基础表、访谈支持。综合评价表中各指标的权重由评价小组根据绩效评价原理和评价需求，在调研基础上依据指标的重要性确定。

（五）绩效评价实施情况

评价小组自 2017 年 5 月中旬起，开始执行现场调查、财务检查、数据收集、访谈、数据分析等程序，并根据收集的信息进行了绩效评价报告初稿的撰写。

1. 现场调查

2018 年 5 月中旬起，评价小组对项目实施方——开放大学进行现场调查。调查内容主要包括“在线课程资源建设项目”立项的背景及目的、项目管理情况、项目实施过程、计划完成情况、项目成效等。

2. 资金使用情况检查

2018 年 5 月下旬起，评价小组拟对开放大学“在线课程资源建设项目”进行资金使用情况检查，资金使用情况具体内容包括：项目预算资金到位情况、资金支付审批情况、资金支付所需材料齐备情况、支出范围相关性和按合同支付进度合规性等；拟对财务内控机制情况检查，包括是否实施专账核算、资金管理制度执行情况等。

3. 访谈调查

2018 年 6 月上旬起，评价小组拟对“在线课程资源建设项目”的利益相关方进行访谈。评价小组根据实际情况按照访谈提纲对被访谈人员通过面谈、邮件、电话、即时通信工具等形式的访谈，了解项目相关信息，具体访谈调查情况详见附件四。

4. 撰写报告

2018 年 6 月中旬起，评价小组根据收集的相关资料，结合现场调研、现场检查、访谈调查等方式取得的相关信息，着手撰写“在线课程资源建设项目”的绩效评价报告初稿，并征求项目单位的意见和建议，最终于 2018 年 6 月 25 日形成正式报告。

（六）绩效评价的局限性

本次绩效评价所依据的部分数据由被评价方提供，评价小组通过抽样调查等方式进行合理保证。抽样调查存在着固有的抽样误差，抽取到的调查对象也存在着固有的偏差。社会访谈方面，由于相关访谈结果依据被调查人员的主观感受，可能与现实存在差异。受限于以上因素，本次绩效评价存在着一定的局限性。

三、评价结论与绩效分析

（一）评价结果

1. 评价结果

通过对业务数据统计分析、根据访谈调查、问卷、基础表等方式取得的资料与信息，使用评价小组编制的《在线课程资源建设项目经费支出绩效评价指标综合表》（详见附件一），对该项目的绩效客观评价的得分结果为 87.2 分（各指标的评分过程详见附件三 绩效评价指标体系工作底稿），评价等级为“良”。详见下表三：

表三 综合评分表

指标	A. 项目决策	B. 项目管理	C. 项目绩效	合计分值
权重	12	34	54	100
分值	10	31.2	46	87.2

各具体指标评分情况汇总如下表四：

表四 绩效评价指标体系评分汇总表

一级指标	二级指标	三级指标			
		指标名称	权重	业绩值	得分
(A) 项目决策 (12分)	(A1) 项目立项 (8%)	(A1-1) 项目与战略目标的适应性	2.0	100%	2.0
		(A1-2) 项目实施与部门职责相符性	2.0	100%	2.0
		(A1-3) 项目立项必要性	2.0	100%	2.0
		(A1-4) 立项依据充分性	2.0	100%	2.0
	(A2) 项目目标 (4%)	(A2-1) 绩效目标合理性	2.0	50%	1.0
		(A2-2) 绩效指标明确性	2.0	50%	1.0
(B) 项目管理 (34分)	(B1) 投入管理 (8%)	(B1-1) 预算依据充分性	2.0	100%	2.0
		(B1-2) 成本控制率	2.0	80%	1.6
		(B1-3) 资金支付进度控制情况	2.0	100%	2.0
		(B1-4) 预算执行率	2.0	80%	1.6
	(B2) 财务管理 (8%)	(B2-1) 财务制度建立情况	2.0	100%	2.0
		(B2-2) 财务制度执行情况	2.0	100%	2.0
		(B2-3) 资金使用情况	2.0	100%	2.0
		(B2-4) 会计信息质量	2.0	100%	2.0
(B) 项目管理 (34分)	(B3) 项目实施 (18%)	(B3-1) 项目管理制度和措施建设情况	2.0	100%	2.0
		(B3-2) 制度和措施的科学性	2.0	100%	2.0
		(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况			
		(B3-3-1) 岗位责任制落实	1.0	100%	1.0
		(B3-3-2) 项目实施方案制定情况	2.0	100%	2.0
		(B3-3-3) 招投标执行情况	2.0	100%	2.0
(B) 项目管理 (34分)	(B3) 项目实施 (18%)	(B3-3-4) 合同条款与招标文件一致性	2.0	100%	2.0
		(B3-3-5) 合同价与中标价一致性	2.0	100%	2.0

一级指标	二级指标	三级指标			
指标名称	指标名称	指标名称	权重	业绩值	得分
		(B3-3-6) 项目中期检查执行情况	2.0	0%	0.0
		(B3-3-7) 项目评测执行情况	3.0	100%	3.0
(C) 项目绩效 (54 分)	(C1) 项目产出 (20%)	(C1-1) 项目计划完成率	8.0	100%	8.0
		(C1-2) 项目完成及时性	5.0	100%	5.0
		(C1-3) 项目上线率	5.0	100%	5.0
	(C2) 项目效益 (24%)	(C2-1) 课程学习即时性	5.0	100%	5.0
		(C2-2) 在线课程使用率	6.0	80%	4.8
		(C2-3) 在线课程满意度	10.0	82%	8.2
		(C2-4) 在线课程资源共享情况	2.0	100%	2.0
		(C2-5) 获奖情况	3.0	100%	3.0
(C) 项目绩效 (54 分)	(C3) 项目可持续发展及影响力 (10%)	(C3-1) 专家库体系建设	2.0	0%	0.0
		(C3-2) 课程模块化、微课化	2.0	100%	2.0
		(C3-3) 项目评测结果应用	2.0	0%	0.0
		(C3-4) 课程更新及时性	2.0	100%	2.0
		(C3-5) 社会影响力提升	2.0	50%	1.0
合计	100%	——	100	87%	87.2

2. 主要绩效

项目决策方面：项目与国家及市级的战略目标一致、项目立项程序规范、立项依据充分、绩效目标较合理、指标明确。

项目管理方面：预算编制依据充分、成本控制良好、预算执行率较高、财务管理制度建立且执行、在资金使用与会计信息管理方面情况良好，未发现不合规情况、项目管理制度建立且执行情况较好。

项目绩效方面：100%按计划量完成任务、项目完成及时且所有课程均已上线运行；项目实现了随时随地可学、在线课程使用率较高达到80%、在线课程的满意度也较高、在2017年的第二十一届全国教育信息化大奖赛中，总校共报送的80个作品中42个获奖。

（二）具体绩效分析

（A1-1）项目与战略目标的适应性的适应性高

1. 国家战略：《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》中提出：办好开放大学，搭建终身学习“立交桥”，基本形成全民学习、终身学习的学习型社会的要求。提倡大力发展现代远程教育，推动建设以卫星、电视和互联网等为载体的远程开放继续教育及公共服务平台，为学习者提供方便、灵活、个性化的学习条件。

2. 教育部战略：教育部 2016 年 1 月 16 日发布的《关于办好开放大学的意见（教职成字[2016]2 号）》中指出：坚持深化改革，创新发展模式，要求继续教育与远程开放教育有机结合，加强信息技术与教育教学深度融合。同时强化信息技术应用，提高在线教育水平，利用计算机技术、通讯技术和网络技术，搭建开放性、可扩展的信息技术系统平台，实现教学、管理、服务一体化。

3. 上海市战略：上海市委市政府也对开放大学提出了办学理念：整合资源，促进优质资源共建共享、共同搭建市民终身学习平台。以学历和非学历教育并举，全面服务上海建设“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会需求。

开放大学在线课程资源建设项目的实施与国家及上海市的战略目标完全适应。本项目与国家战略、教育部战略、上海市战略目标高度一致，通过实施本项目可以逐步实现战略目标。

（A1-2）项目实施与部门职责相符

上海开放大学（以下简称“开放大学”）是由上海市人民政府举办，教育部批准成立，创办于 1960 年。学校以现代信息技术为支撑，以远程开放教育为主要形式，主要面向成人开展专科、专升本科教育。

上海市委市政府也对开放大学提出了办学理念：整合资源，促进优质资源共建共享、共同搭建市民终身学习平台。以学历和非学历教育并

举，全面服务上海建设“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会需求。

开放大学的部门业务范围与职责完全符合在线课程资源建设项目的需求。

(A1-3) 项目立项必要

《上海开放大学十三五规划》明确：实施在线优质资源建设工程，全面提高开放大学的教育质量，为混合教学模式实现常态化、普遍化和规模化奠定基础，以开放、灵活、终身、优质的学习资源服务学习型社会建设，实现 2020 年完成在线课程对所有专业的覆盖。

开放大学大多数学生都是在工作的同时，利用业余时间进行在校学习，此外，学生大多是成年人，还需要照顾家庭等，面授课程经常与加班出差等冲突。因此，学生学习时间和精力明显少于全日制学生，工学矛盾突出。

综上因素，项目的立项非常有必要。

(A1-4) 立项依据充分

2016 年 9 月 2 日，资源中心传达了《关于组织申报 2017 年度课程资源建设的通知》，2016 年 11 月开放大学将通过终审的课程以“在线课程资源建设项目”的形式归入部门预算上报市财政。2017 年 1 月 23 日，开放大学公布了《关于公布 2017 年度上海开放大学课程资源建设项目立项结果的通知》（沪开大[2017]9 号），对“上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目”，正式予以立项，本项目的立项依据充分。

(A2-1) 绩效目标不够准确

项目单位设定项目的相关绩效目标不够准，后经评价小组根据调研、检阅相关项目资料、并与项目单位共同论证，归纳了项目的总体目标与项目绩效目标，绩效目标合理可行。

(A2-2) 绩效指标不够全面

项目单位设定项目的相关绩效指标，但不够全面。后经评价小组根据调研、检阅相关项目资料、并与项目单位共同论证，设置了相关绩效指标，及评分原则，绩效指标，清晰、细化、可衡量。

(B1-1) 预算依据充分

根据《上海开放大学理工学院 2017 年项目支出预算明细表》，项目的以预算构成依据充分，合理可行与立项批复相符。

(B1-2) 成本控制良好

成本控制率=（中标合同金额/预算金额）*100%=(371.92/400)
*100%=93%，成本控制情况良好。

(B1-3) 资金支付进度控制情况良好

评价小组抽查了 2017 年度支付给向日葵科技公司的技术服务的两笔合同进度款合计 371.92 万元，均与合同约定的条款一致，且与项目的进度保持一致。

(B1-4) 预算执行率较高

预算执行率=（已支付的项目金额/项目预算金额）*100%=
(505.43/560)*100%=90.26%，预算执行率较高。

(B2-1) 财务制度建立

项目单位建立了财务管理制度，对项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等均有相应的规定。

(B2-2) 财务制度执行

评价小组通过凭证抽查，项目单位财务管理制度中对项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等已得到落实执行。

(B2-3) 资金使用情况

评价小组抽取了开放大学 13 笔项目费用金额为 3910161.00 元的支付凭证，资金抽凭比例达 77.36%。经审核，支出范围、支出标准等方面 100%符合相关制度规定。

(B2-4) 会计信息质量

指标评分计算过程及依据评价小组抽取了开放大学 13 笔项目费用金额为 3910161.00 元的支付凭证，资金抽凭比例达 77.36%。经审核凭证附件合规齐全、支付方式合规。

(B3-1) 项目管理制度和措施建设情况良好

为了保证项目的有效开展和顺利实施，2014 年上海开放大学成立了课程资源中心，并于当年制定了《上海开放大学在线课程建设规范》。《规范》于 2016 年进行了首次修订，并于 2018 年 4 月再次进行了修订，从在线课程标准、在线课程申报、在线课程评测、项目管理等方面，制定了详细的要求与标准。并且明确了岗位责任制度、项目方案制定、政府采购或招投标管理制度、项目验收制度、项目评审制度、长效管理机制等几个方面的内容。

(B3-2) 制度和措施科学

评价小组检查了项目单位的内部管理制度，未发现存在影响项目实施效果的缺陷。

(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况良好

评价小组检查了开放大学项目管理制度的执行情况，除项目中期检查未取得相关记录文件外，岗位责任制得到了落实、制定了项目实施方案、执行了公开招标、合同与招标文件相符、合同价与中标价一致、项目完成了评测。总体执行情况良好。

(C1-1) 项目计划完成率 100%

项目计划完成率=（实际完成的项目数/计划完成的项目数）*100%=20/20*100%=100%，项目计划完成率为 100%。

(C1-2) 项目完成及时

根据《项目绩效目标申报表》的要求，本项目应在 2017 年 10 月到 11 月实现：试运行、修改和验收、上线。实际本项目于 2017 年 10 月 25 日完成了上线、调试等工作，2017 年 10 月 31 日完成视频的试运营、2017 年 11 月 1 日完成课程成果的提交，由开放大学对课程成果进行验收。项目在计划的时间内完成，项目完成及时。

(C1-3) 项目上线率 100%

（实际上线分项目数/实际完成分项目数）*100%=20/20*100%=100%。
项目上线率 100%。

(C2-1) 课程学习即时

在线课程已上传至上海开放大学网上学习平台，学生通过智能上网终端，登录平台后即可随时随地学习。目前的学习终端有：电脑，智能手机，平板电脑。实现随时随地可学。

(C2-2) 在线课程使用率较高

2017 年建设的 20 门在线课程资源在 2018 春学期均已上线使用，使用范围包括理工学院，闵一分校、闵二分校、浦东东校、浦东南校、松江分校、奉贤分校、青浦分校、嘉定分校、工程大分校、徐汇财贸，普陀分校，静安分校、旅游局教学点、建设分校、新世界集团、西南进修学院、时尚分校共 18 个教学点；使用学生共 5494 人。

在教学过程中，教师规划每个教学周的教学主题、学习成果、学习资源、学习活动等所有内容，按教学周在线上布置教学过程；学生需按照教学周安排进行学习，同时，教师会按照时间进度设置在线作业、形考作业、即时测试、期中考试、在线讨论（BBS）、模拟实践等教学活动了解教学过程。

根据开放大学提供的相关信息，在线课程使用率为 80%。

(C2-3) 在线课程满意度较高

通过调查分析，教师们对项目整体实施的平均满意度较高为 82.9%。学生们对线上教学资源满意和很满意的占调查人数的 75.1%，平均满意度较高为 81.27%。

综合以上，根据指标的评分规则，教师与学生的权重为 40%与 60%，在线课程的平均满意度为 $(82.9\%*40\%+81.27\%*60\%)=81.9\%$

(C2-4) 在线课程资源实现共享

评价小组了解到，上海开放大学将部分在线资源，向上海开放大学系统分校学习平台免费开放共享。目前共享的课程有：

C 语程序设计、过程控制技术、机电一体化系统设计、工业设计基础、微机原理与接口技术、现场总线技术、组态软件控制技术、网络操作系统与服务器配置、网络通信管理与监控、网络互联与配置、网络安全与存储、小型企业网络配置与管理、Linux 操作系统安全原理、创业基础、网络安全设计与实施、网络安全技术与实践、电工技术基础、电子技术基础、建设工程安全管理、汽车营销等。在线课程资源实现共享。

(C3-1) 专家库体系未建设

评价小组未能取得相关专家库是否建立的资料。

(C3-2) 课程实现模块化、微课化

评价小组了解到，在线课程的教学视频设计，要考虑到课程内容的完整性，学习内容的连续性，同时也要考虑学生可以有效学习的学习时间，因此，教学视频设计时，需将学习内容分解为多个学习模块，学习模块以学周为单位组成，每个学周介绍某几个知识点，以周为单位设计对应的教学视频，讲解该学周对应的课程知识点，每个教学周不少于 2 个教学视频，这种视频为长视频，10~20 分钟左右；此外还会设计教学微视频，5~10 分钟左右，视频内容为导学、重难点讲解、案例分析等，主要用于辅助课程的主体内容教学。

项目课程实现了模块化、微课化，便于知识点的更新调整。

(C3-3) 项目评测结果尚未实现应用

据了解，向日葵科技公司应在课程交付使用后的一年内根据《上海开放大学 2017 年度在线资源评审报告》（正式稿）的评测结论，负责

对课程资源进行后期更正维护。并于到期日，取得课程负责老师的验收合格签字后方可取得最后一笔合同款。

评价小组抽查了 2016 年度的课程结果验收情况，开放大学执行了结果应用。

由于目前，20 门课程均未到期，也无法取得测评结果的应用情况。

(C3-4) 课程更新及时

根据了解每门在线课程建设完成后，后期会定期进行维护，根据本门课程的发展状况进行修正和调整，增加新的知识点的教学资源，保证知识点的及时更新。

(C3-5) 社会影响力提升

2017 年建设的在线课程在系统分校平台上的点击率为 93%，在线调查显示，69.9% 的学生认为线上线下结合的教学模式更适合进行学习，在线课程减轻了学生的工学矛盾，促进了学生知识水平的提高，方便了学生的学习过程，提高了上海开放大学在社会上的影响力。

四、业绩及经验做法、存在的问题、建议和措施

(一) 业绩及经验做法

1. 主要业绩

1) 项目按计划完成并验收合格且通过第三方测评上线运行

开放大学理工学院的 20 门在线课程于 2017 年 10 月 25 日完成了上线、调试等工作，2017 年 10 月 31 日完成视频的试运营、2017 年 11 月 1 日完成课程成果的提交，由开放大学对课程成果进行验收。开放大学委托上海日天教育咨询有限公司，为 2017 年度在线课程资源项目进行评测。并于 2017 年 11 月 18 日取得了《上海开放大学 2017 年度在线资

源评审报告》（初稿），2018 年 5 月 21 日取得了正式稿。20 门课程均已通过评测并上线运行。

2) 在线课程实现多种终端随时随地可学习且部分课程共享

在线课程已上传至上海开放大学网上学习平台，学生通过智能上网终端，登录平台后即可随时随地学习。目前的学习终端有：电脑、智能手机、平板电脑。部分课程在上海开放大学系统分校学习平台免费开放共享。

3) 社会影响力提升

2017 年建设的在线课程在系统分校平台上的点击率为 93%，在线调查显示，69.9%的学生认为线上线下结合的教学模式更适合进行学习，在线课程减轻了学生的工学矛盾，促进了学生知识水平的提高，方便了学生的学习过程，2017 年度在线课程的使用率达到 80%，越来越多的学生愿意使用在线课程进行学习。在线课程项目的建设，提高了上海开放大学在社会上的影响力。

2. 经验做法

1) 开放大学经验做法

开放大学从 2015 年开始建设在线课程资源，至今共建设了 273 门课程，涉及 30 个专业。通过多年的项目实施，开放大学总结出以下一些经验做法：

①高标准：提出在线课程的概念，制定在线课程的建设标准。

2014 年开放大学成立了课程资源中心，负责《上海开放大学在线课程建设规范》的制定，对在线课程的建设标准作出了明确详细的规定。

②严规范：严格按照制定的建设流程环节进行。

《上海开放大学在线课程建设规范》中对项目的建设流程也作出了详细的规定，明确了各流程的岗位职责及执行标准。

③重合作：合作建设采用校内外团队合作建设的方式。

在线课程资源建设主要采用校内外团队合作建设的方式实施项目，项目的实施团队由：教师团队、学院、课程资源中心、教务处、师资中心、校网络安全与信息化、资源建设工作领导小组、后勤（采购与招投标管理办公室）、技术公司等多个部分组成。

④强服务：贯穿在整个建设过程各个环节。

项目的实施，由校内外多个团队互相协作、各司其职，确保项目保质保量按时完成。

2) 技术公司经验做法

开发教师预约平台：在线课程的录制过程中时间是变数最大的，为了方便老师可以利用碎片化时间，协助老师排期，向日葵科技公司开发了“教师预约平台”，移动与 PC 端同步操作，保证了时间与信息上的同步与对等，大大缩短了因突发状况导致的录制空挡，保证了录制进度，增强进度保障措施与相关系统的协调配合措施。

（二）存在的问题

1. 项目制度建设及执行方面

1) 未能建立专家库体系

在线课程资源建设项目中专业课程方案的设计与评审，需要大量行业专家的参与，开放大学未能就专家资质认定、专业特长、费用标准等方面作出相关规定。

2) 中期检查无记录

开放大学项目管理制度中要求对项目实施中期检查，但评价小组未能取得与执行中期检查有关的文件记录。

2. 项目实施方面

1) 项目评测结果应用不及时且验收单内容不够具体

2017 年 11 月在线课程资源项目已完成并上线运行，根据上海日天教育咨询有限公司 2017 年 11 月 18 日提供的《2017 年度在线课程资源评审报告》，对每一门在线课程从完整度方面、专业度方面、体验度方面均提出了一些问题与改进建议。

据了解，向日葵科技公司应在课程交付使用后的一年内根据《上海开放大学 2017 年度在线资源评审报告》的评测结论，负责对课程资源进行后期更正维护。并于到期日（2018 年 10 月），取得课程负责老师的验收合格签字后方可取得最后一笔合同款。因此截止报告日，评价小组无法取得 2017 年度项目的相关评测结果应用资料。

评价小组抽查了部分 2017 年 10 月份出具 2016 年度的课程《上海开放大学课程资源项目最终验收单》，验收内容不够具体，无法与《2017 年度在线课程资源评审报告》的相关内容对应。

2) 教学设计及技术规范有待提升

根据《2017 年度在线课程资源评审报告》对每一门在线课程的评测分析，20 门课程的教学设计及技术规范方面，最高分 84 分，最低分 63 分，平均分为 76.35。

教学设计存在的主要问题有：个别课程案例数据陈旧，脱离了现有政策内容，对教学指导有误、课件或者字幕、配音错误造成的知识错误，容易产生混淆、资源与授课内容及授课标题不匹配。

技术规范存在的主要问题有：教学视频资源比特率、动态码流的最低码率与音频码率低于最低要求、个别视频编码格式不合规。

（三）建议和改进措施

1. 对项目建设管理的建议

1) 完善项目管理制度

建议开放大学在项目管理制度中增加对专家体系建设的相关内容，规范专家资质认定、专业特长、费用标准、专家库建立管理等。

2) 实施项目中期检查记录

建议开放大学在实施项目中期检查时，设计建立项目中期检查台账，对检查的日期、实施检查人员、检查的内容、发现的问题、解决问题措施、问题解决结果等进行记录，保留检查痕迹。

2. 对项目实施方面的建议

1) 加强评测结果及时有效应用

建议开放大学加强对在线课程评测结果的及时有效应用，在质保期内，根据《2017 年度在线课程资源评审报告》有针对性地制定更正改进计划，并实行监管机制，促进计划有效落实。

2) 提升教学设计水平

①及时更新相关知识点，鼓励引进名师专家，加强合作能力，提高建设团队的整体水平；

②进一步加强审核和专题培训，充分理解课程资源建设标准，并在资源建设中严格遵循；

③根据目前实际，进一步借助合作技术公司力量，帮助老师提升设计能力，完善方案。

3) 严格执行技术规范

建议技术公司，总结项目经验，严格按照《上海开放大学在线课程建设规范》的技术要求，对课程进行方案设计、视频制作、后期字幕处理、剪辑等，并加强后期审核，减少错误的发生。

3. 其他建议

根据对理工学院 20 位任课教师的调研分析，在部份教师一致认为：要想充分发挥在线课程的优势，一是要解决好教学平台的问题，做到设计方便，界面友好，页面打开切换流畅等。二是应提高学生学习的支服务，平台上应该让老师看到学生网上资源使用状况、时长及进度的统计数据。三是课程的更新与维护应当是长期的工作，希望能得到技术公司的长期有效的技术支持。四是建立绩效政策鼓励，让更多的老师能主动地投入更多的时间和精力研究和实践在线教学。

五、其他需要说明的问题

1、由于学校分学期办学及项目本身的独特性，2017 年度理工学院的 20 在线课程课程，部分课程的实际上线运行日期为 2017 年 9 月，另一部分实际上线运行日期为 2018 年 3 月。

2、开放大学与在线课程开发单位——向日葵科技公司签订的合同约定：向日葵科技公司提供一年质保期，负责提供质保期内课程的免费维护服务。所有课程验收通过一年经开放大学确认无任何质量问题，经开放大学签属《上海开放大学课程资源项目最终验收单》书面确认后，再支付项目尾款（合同金额的 5%）。

基于以上原因，截止 2017 年 12 月 31 日，开放大学对 2017 年度理工学院的 20 在线课程，尚未签属《上海开放大学课程资源项目最终验收单》，也未支付项目尾款。

六、评价报告附件

附件一 在线课程资源建设项目经费支出绩效评价指标综合表；

附件二 在线课程资源建设项目基础表；

附件三 评价指标评分底稿；

附件四 访谈报告。

附件一 在线课程资源建设项目经费支出绩效评价指标综合表

一级指标	二级指标	三级指标			指标解释	评分规则	数据来源及采集
		指标名称	权重	得分			
(A) 项目决策 (12分)	(A1) 项目立项 (8%)	(A1-1) 项目与战略目标的适应性	2	2	项目与战略目标的适应性指标, 考察实施项目是否与国家及上海市的战略目标相关适应。属于项目决策指标。	通过访谈了解项目的立项决策与国家及上海市的发展战略是否相符, 考察项目战略的适应性情况, “完全适应”得满分, 不适应的不得分。	国家级、市级文件、访谈、检查
		(A1-2) 项目实施与部门职责相符性	2	2	项目实施与部门职责相符性指标, 考察实施项目是否符合项目单位职责范围。属于项目决策指标。	通过访谈了解项目单位的部门职责, 考察实施项目是否符合单位的部门职责, “完全符合”得满分, 不符合的不得分。	市级文件、访谈、检查
		(A1-3) 项目立项必要性	2	2	项目立项必要性, 是指项目立项是否有必要的条件及情况支持, 属于项目决策指标。	通过访谈了解项目单位的年度工作计划, 及学校的教学供需情况, 考察项目立项的必要性, “完全必要”得满分, 否则不得分。	内部文件、检查
		(A1-4) 立项依据充分性	2	2	立项依据充分性是指项目立项是否有充分的依据支持。属于项目决策指标。	检查项目的实施方案、立项申请、立项批复等资料是否齐全。立项依据充分得满分, 每缺少一项, 扣 1 分, 扣完为止。	内部文件、检查
	(A2) 项目目标 (4%)	(A2-1) 绩效目标合理性	2	1	绩效目标的合理性指标, 考察绩效目标的制订是否合理可行。属于项目决策指标。	检查项目单位是否设置了项目绩效目标、项目的绩效目标合理可行、且项目内容与绩效目标紧密相关得满分, 有一项不符扣权重分 50%, 扣完为止。	申报文本、访谈
		(A2-2) 绩效指标明确性	2	1	绩效指标的明确性指标考察根据绩效目标设定的绩效指标, 是否清晰、细化、可衡量等, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。属于项目决策指标。	项目单位设置了项目绩效目标得权重 50%; 将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标得权重 20%、绩效指标清晰明确得权重 20%、绩效指标可衡量可取得权重 10%。	申报文本、访谈

一级指标	二级指标	三级指标			指标解释	评分规则	数据来源及采集
		指标名称	权重	得分			
(B) 项目管理 (34 分)	(B1) 投入管理 (8%)	(B1-1) 预算依据充分性	2	2	预算依据充分性, 主要考察编制预算的依据是否充分、合理, 属于项目管理指标。	根据立项批复预算情况与项目预算编制的相关资料相核对, 依据充分、合理的得满分, 否则不得分。	申报文本、批复、访谈
		(B1-2) 成本控制率	2	1.6	成本控制率指标主要考察财政资金使用率, 也反应了预算编制的科学合理性。属于项目管理指标。	成本控制率=(中标合同金额/预算金额)*100%。100%≥成本控制率≥90%得满分, 成本控制率每低于标杆值 90%, 1 个百分点扣权重的 10%, 扣完为止, 成本控制率高于 100%, 不得分。	账簿、凭证、合同、招标文件、检查
		(B1-3) 资金支付进度控制情况	2	2	资金支付进度控制情况。主要考察合同款的支付进度与合同条款匹配情况。属于项目管理指标。	检查合同款的支付进度与合同条款完全匹配的得满分, 发现一笔资金支付不符合合同条款的情况, 不得分。	账簿、凭证
		(B1-4) 预算执行率	2	2	预算执行率指标。主要考察已支付的项目资金与项目预算资金的比率。属于项目管理指标。	预算执行率=(已支付的项目金额/项目预算金额)*100%, 100%≥预算执行率>95%得满分, 95%≥预算执行率>90%得权重的 80%, 90%≥预算执行率≥80%得权重的 60%, 预算执行率>100%或预算执行率<80%不得分。	账簿、凭证、基础表
	(B2) 财务管理 (8%)	(B2-1) 财务制度建立情况	2	2	财务制度建立情况指标考察为保证资金合规使用而建立相关财务制度的情况, 用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。属于项目管理指标。	项目单位的财务制度中项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等制度有一项缺失未建立的扣 1 分, 扣完为止。	财务管理制度、基础表
		(B2-2) 财务制度执行情况	2	2	财务制度执行情况指标考察为保证资金合规使用而建立的相关财务制度的执行情况, 用以反映资金规范、安全运行的情况。属于项目管理指标。	检查项目支出明细账与相关支付凭证, 如项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等制度有一项未执行的扣 1 分, 扣完为止。	财务管理制度、账簿、内部资料

一级指标	二级指标	三级指标			指标解释	评分规则	数据来源及采集
		指标名称	权重	得分			
项目管理 (34分)	(B2)财务管理 (8%)	(B2-3) 资金使用情况	2	2	主要考察项目资金的使用是否符合有关制度规定,用以反映和考核项目资金使用的规范性和安全性。属于项目管理指标。	抽查若干资金支付凭证,支出范围、支出标准等方面 100%符合相关管理制度规定得满分,发现有一笔不符扣权重分 10%,扣完为止。	支付凭证、账簿、内部管理制度、审计调查
		(B2-4) 会计信息质量	2	2	会计信息质量指标考察项目的相关会计信息是否相关、真实、齐全。属于项目管理指标。	抽查若干资金支付凭证,检查凭证附件是否合规齐全、支付方式是否合规,发现有一笔不符合要求,扣权重分 10%,扣完为止。	支付凭证、账簿、审计调查
	(B3)项目实施 (18%)	(B3-1) 项目管理制度和措施建设情况	2	2	项目管理制度和措施建设情况指标,考察为保证顺利实施项目而建立相关项目管理制度与措施的情况。属于项目管理指标。	岗位责任制度、项目方案制定、政府采购或招投标管理制度、项目验收制度、项目评审制度、长效管理机制等有一项缺失扣 0.5 分,扣完为止。	基础表、管理制度、核查
		(B3-2) 制度和措施的科学性	2	2	制度和措施的科学性指标主要考察为保证项目顺利实施而建立的制度、措施是否可操作且合理有效。属于项目管理指标。	为项目实施而制订的制度和措施不存在影响项目实施效果的缺陷得满分。缺陷包括但不限于岗位责任的不明确;项目流程管理的不合理;项目验收不合格的处理方法的缺失。发现一项不合理的扣 1 分,扣完为止。	基础表、管理制度
		(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况					
		(B3-3-1) 岗位责任制落实	1	1	考察项目管理制度和措施的实际执行情况,是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。	根据项目单位建立的项目管理制度,落实了项目的岗位责任的得满分,未落实的不得分。	访谈、台账、相关文件资料、核查

一级指标 指标名称	二级指标 指标名称	三级指标			指标解释	评分规则	数据来源 及采集
		指标名称	权重	得分			
(B) 项目管理 (34 分)	(B 3) 项目 实施 (18%)	(B3-3-2) 项目实施方案制定情况	2	2	考察项目管理制度和措施的实际执行情况，是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。	根据项目单位建立的项目管理制度，项目制度了详细的可操作的实施方案得满分，否则不得分。	
		(B3-3-3) 招标投标执行情况	2	2		根据项目单位建立的项目管理制度，实施了公开招标投标制度的得满分，未实施的不得分。	
		(B3-3-4) 合同条款与招标文件一致性	2			根据项目合同与招标资料，检查合同相关条款是否与招标文件要求一致，“完全一致”得满分，发现一处合同条款与招标要求不一致，不得分。	
		(B3-3-5) 合同价与中标价一致性	2	2		根据项目签订的合同价与公开招标的中标价相关比较，合同价与中标价“完全一致”得满分，否则不得分。	
		(B3-3-6) 项目中期检查执行情况	2	0		根据项目单位建立的项目管理制度，考查是否由“资源中心、课程建设团队、专家组”在项目建设过程中，执行了对项目进度及实施情况等进行检查，执行并保留相关执行记录的得满分，未执行的不得分。	
		(B3-3-7) 项目评测执行情况	3	3		根据项目单位建立的项目管理制度，考查是否执行了第三方项目评测，执行的得满分，未执行的不得分。	

一级指标	二级指标	三级指标			指标解释	评分规则	数据来源及采集
		指标名称	权重	得分			
(C)项目绩效 (54分)	(C1)项目产出 (20%)	(C1-1) 项目计划完成率	8	8	项目计划完成率指标, 主要考察项目是否有效按计划数量完成。属于项目绩效指标。	项目计划完成率=(实际完成的项目数/计划完成的项目数)*100%, 根据收集的项目资料所取得的实际值与以原计划数值相比较, 项目计划完成率 100%为满分, 每偏差 1 个百分点, 扣权重的 5%, 工程量计划完成率偏差超过 10%的不得分。	项目资料
		(C1-2) 项目完成及时性	5	5	项目完成及时性指标, 用来考察项目是否在规定的时间内完成。属于项目绩效指标。	项目按照申报材料, 在计划时间内完成的得满分, 否则不得分。	申报材料, 基础表
		(C1-3) 项目上线率	5	5	项目上线率指标, 用来考察项目通过验收可以上线运行情况。属于项目绩效指标。	项目上线率=(实际上线分项目数/实际完成分项目数)*100%, 乘以该项权重分得出最终得分。	验收证明、基础表
	(C2)项目效益 (24%)	(C2-1) 课程学习即时性	5	5	课程学习即时性指标, 考察在线课程是否能实现随时随地可学的目标。属于项目绩效指标。	通过对在线网络课程的学习试用体验, 在线课程能实现随时随地可学的得满分, 否则不得分。	在线课程资源、检查
		(C2-2) 在线课程使用率	6	4.8	在线课程使用率指标, 主要考察学生在一学期内的在线课程使用学时占比总学时的情况。属于项目绩效指标。	在线课程使用率=(学期使用在线课程学时/学期总学时)*100%, 在线课程使用率≥85%, 得满分, 每降低 1 个百分点, 扣权重的 4%, 课程使用率<60%, 不得分。	基础表、访谈、内部资料、核查

一级指标	二级指标	三级指标			指标解释	评分规则	数据来源及采集
		指标名称	权重	得分			
(C)项目绩效 (54分)	(C2)项目效益 (24%)	(C2-3) 在线课程满意度	10	8.2	在线课程满意度指标, 主要考察教师与学生对在线课程体验使用的满意度。属于项目绩效指标。	在线课程满意度, 通过调查收集分析老师与学生对在线课程体验使用的满意度, 老师与学生满意度各占权重的 40%与 60%。在线课程满意度 100%得满分, 指标根据满意度与权重的乘积为最终得分。满意度低于 60%不得分。在线课程满意度, 通过调查收集分析学生对在线课程体验使用的满意度, 在线课程满意度 100%得满分, 指标根据满意度与权重的乘积为最终得分。满意度低于 60%不得分。根据满意度 (非常满意、满意、基本满意、不太满意、不满意) 分五级, 各级分别得权重分的 100%、90%、70%、50%、0, 最终以调查问卷数为权数加权平均。	调查、访谈、基础表
		(C2-4) 在线课程资源共享情况	2	2	在线课程资源共享情况指标, 主要考察开放大学的在线课程资源服务于上海市民学习的情况。属于项目绩效指标。	检查课程资源中心, 每年将部分在线课程视频免费提供给上海的部分公共网站的情况。	基础表、访谈、相关公共网站、核查
	(C2-5) 获奖情况	3	3	获奖情况指标, 主要考察开放大学的在线课程资源项目获得奖项情况。属于项目绩效指标。	检查开放大学的 2017 年度在线课程资源项目在全国教育教学信息化大奖赛中获得奖项情况, 能够获得 10 个以上的奖项, 得满分, 每少一个, 扣权重的 10%, 扣完为止。	访谈核查	

一级指标	二级指标	三级指标			指标解释	评分规则	数据来源及采集
		指标名称	权重	得分			
	(C3)项目可持续发展及影响力(10%)	(C3-1)专家库体系建设	2	0	专家库体系建设指标,主要考察开放大学是否对在线课程资源建设项目,建立相关专家库体系。属于可持续发展能力指标。	开放大学,在线课程资源建设项目,建立相关专家库体系。在专家认定资质、专家专业特长、专家费用标准等方面均有相关文件规定的得满分,每缺少一项,扣1分。	基础表、访谈、内部资料、核查
(C)项目绩效(54分)	(C3)项目可持续发展及影响力(10%)	(C3-2)课程模块化、微课化	2	2	课程模块化、微课化指标,主要考察课程知识点更新实现的容易程度。属于可持续发展能力指标。	在线课程设计的视频均实现模块化、微课化,便于知识点的更新得满分,否则不得分。	基础表、评测报告、核查
		(C3-3)项目评测结果应用	2	0	项目评测结果应用指标,主要考察项目对第三方评审机构评测结果的反馈。属于项目绩效指标。属于可持续发展能力指标。	检查第三方提供的项目评测报告,对报告的评价结论进行分析,检查项目开发单位对评测报告中所提出的问题的整改情况。20门课程的所有问题均得到有效解决的,并获得项目单位认可的得满分,有一门课程未取得《开放大学在线课程资源项目最终验收单》的,扣权重的25%,扣完为止。	评测报告、开放大学在线课程资源项目最终验收单等
		(C3-4)课程更新及时性	2	2	课程更新及时性,考察项目单位对课程中新的知识点的及时更新的保证。属于可持续发展能力指标。	项目单位对课程的新知识点,通过合理有效的方式及时更新课程内容的得满分,否则不得分。	相关制度、内部资料、基础表、访谈、核查
		(C3-5)社会影响力提升	2	1	社会影响力提升指标,考察项目对服务上海学习型社会建设的影响力。属于影响能力指标。	通过对前两年课程点击率统计,考察开放大学在公共网站提供的免费在线课程,受社会的关注程度。课程点击率呈现提升趋势得满分,否则不得分。	基础表、访谈、核查
合计:			100	87.2	——	——	——

附件二 在线课程资源建设项目基础表

基础表是评价的重要数据来源，由被评价单位负责填报，被评价单位对数据的真实性负责，体现了评价的客观性和科学性。

上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目 绩效评价基础数据表填报说明

上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目支出绩效评价是由上海开放大学委托，上海文汇会计师事务所有限公司实施的项目，目的是客观评价在线课程资源建设项目的实施情况，反映项目的实施效果。本次评价的主要对象是在线课程资源建设项目的项目组织实施管理、资金使用情况、项目取得的成效及项目完成后的运行后续管理。

在线课程资源建设项目绩效评价基础表由上海开放大学负责填写，填报数据是本项目实施绩效评价的基础，能否填写清楚和保证其准确性、真实性对于绩效评价结果至关重要。为此，评价小组制定了填表说明，在填表前请仔细阅读，认真填写。填报单位负责人和填报人承担填报数据的真实性责任，并在数据表的封面签字，填写填报人员及联系方式，并加盖单位公章。填报说明中部分不需解释的指标没有列出，如有问题请来电来信咨询。

项目评价方将对填报的数据进行抽查和复核，一旦数据填写阶段结束，任何数据的更改都将影响项目的全盘进程，不仅增加项目人力、物力投入，还会增加经费支出，延误项目如期完成。

感谢您对我们本次绩效评价工作的大力支持！

本表反映在线课程资源建设项目的项目管理及项目绩效情况。详见下表《上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目绩效评价基础数据表》：

上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目 绩效评价基础数据表

项目单位：上海开放大学

指标	完成情况			
(B1-2) 成本控制率	中标合同金额 (万元)	项目预算金额 (万元)	成本控制率 = (中标合同金额 / 预算金额) * 100%	
	371.92	400	92.98%	
(B1-4) 预算执行率	已支付的项目金额 (万元)	项目预算金额 (万元)	预算执行率 = (已支付的项目金额 / 项目预算金额) * 100%	
	505.43	560	90.26%	
(B2-1) 财务制度建立情况	是否建立相关资金管理制度 (是/否)	制度中是否规定单独核算 (是/否)	制度中是否规定支付审批管理 (是/否)	制度中是否规定资金支付流程管理 (是/否)
	是	是	是	是
(B3-3-6) 项目中期检查执行情况	项目是否执行了项目中期检查 (是/否)	请介绍一下是如何操作实施中期检查的, 是否有相关的检查记录?		
	是			
(C1-1) 项目计划完成率	项目计划数	项目完成数	项目计划完成率 = 项目完成数 / 项目计划数 * 100%	
	20	20	100%	
(C1-3) 项目上线率	实际上线分项目数	实际完成分项目数	项目上线率 = (实际上线分项目数 / 实际完成分项目数) * 100%	
	20	20	100%	
(C2-1) 课程学习即时性	请介绍一下, 在线课程是如何实现随时随地可学的目标? 目前通过哪些终端进行学习			
	在线课程已上传至上海开放大学网上学习平台, 学生通过智能上网终端, 登录平台后即可随时随地学习。目前的学习终端有: 电脑, 智能手机, 平板电脑。			

指标	完成情况		
(C2-2) 在线课程使用率	请介绍一下目前学生在线课程的使用情况，学校对学生是如何进行学时管理的？		(学期使用在线课程学时/学期总学时) *100%
	<p>2017 年建设的 20 门在线课程资源在 2018 春学期均已上线使用，使用范围包括理工学院，闵一分校、闵二分校、浦东东校、浦东南校、松江分校、奉贤分校、青浦分校、嘉定分校、工程大分校、徐汇财贸，普陀分校，静安分校、旅游局教学点、建设分校、新世界集团、西南进修学院、时尚分校共 18 个教学点；使用学生共 5494 人。</p> <p>在教学过程中，教师规划每个教学周的教学主题、学习成果、学习资源、学习活动等所有内容，按教学周在线上布置教学过程；学生需按照教学周安排进行学习，同时，教师会按照时间进度设置在线作业、形考作业、即时测试、期中考试、在线讨论（BBS）、模拟实践等教学活动了解教学过程。</p>		80%
(C2-3) 在线课程满意度	请介绍一下学校是通过何种方式收集统计学生对在线课程的满意度？	都设置了哪些满意度问题？	2017 年度的在线课程满意度是多少？
	学校通过网上问卷调查的形式，统计学生对在线课程的满意度。	<p>设计的满意度问题包括：</p> <p>1. 线上教学资源包括视频、课件、在线测试题库等，在你的学习过程中起到何种作用？</p> <p>A. 有很大的帮助 B. 有比较大的帮助 C. 一般 D. 无帮助</p> <p>2. 你对我校线上教学资源的教学效果是否满意</p> <p>A. 很满意 B. 满意 C. 一般 D. 不满意</p>	<p>1. 38.4%和 42.3%的学生认为线上教学资源在学习中有很大帮助或有比较大的帮助，因此共有 80.7%的学生认为线上教学资源有帮助。</p> <p>2. 47.2%的学生对我校线上教学资源表示满意，27.9%的学生对线上教学资源很满意，综合为 75.1%。</p>
(C2-4) 在线课程资源共享情况	请问贵校 2017 年度的在线课程在哪些公共网站免费开放		请问贵校 2017 年度哪些课程向社会开放？
	上海开放大学系统分校学习平台		C 语程序设计、过程控制技术、机电一体化系统设计、工业设计基础、微机原理与接口技术、现场总线技术、组态软件控制技术、网络操作系统与服务器配置、网络通信管理与监控、网络互联与配置、网络安全与存储、小型企业网络配置与管理、Linux 操作系统安全原理、创业基础、网络安全设计与实施、网络安全技术与实践、电工技术基础、电子技术基础、建设工程安全管理、汽车营销

指标	完成情况	
(C3-1) 专家库体系建设	贵校是否建立了专家库体系？（是/否）	学校在专家认定资质、专家专业特长、专家费用标准等方面有怎么样的规定？
(C3-2) 课程模块化、微课化	请介绍一下在线课程设计的视频，实现模块化、微课化的设计理念与思路。	
	在线课程的教学视频设计，要考虑到课程内容的完整性，学习内容的连续性，同时也要考虑学生可以有效学习的学习时间，因此，教学视频设计时，需将学习内容分解为多个学习模块，学习模块以学周为单位组成，每个学周介绍某几个知识点，以周为单位设计对应的教学视频，讲解该学周对应的课程知识点，每个教学周不少于 2 个教学视频，这种视频为长视频，10~20 分钟左右；此外还会设计教学微视频，5~10 分钟左右，视频内容为导学、重难点讲解、案例分析等，主要用于辅助课程的主体内容教学。	
(C3-4) 课程更新及时性	请介绍一下在线课程如何实现知识点的及时更新？	
	每门在线课程建设完成后，后期会定期进行维护，根据本门课程的发展状况进行修正和调整，增加新的知识点的教学资源，保证知识点的及时更新。	
(C3-5) 社会影响力	请分别介绍一下 2015 年、2016 年、2017 年的免费共享的在线课程的点击率。您对在线课程的社会影响力有何评价？	
	2017 年建设的在线课程在系统分校平台上的点击率为 93%，在线课程资源在系统分校学习平台上有很重要的作用，在线调查显示，69.9% 的学生认为线上线下结合的教学模式更适合进行学习，在线课程减轻了学生的工学矛盾，促进了学生知识水平的提高，方便了学生的学习过程，提高了上海开放大学在社会上的影响力。	

附件三 绩效评价指标体系工作底稿

(A1-1) 项目与战略目标的适应性

绩效项目名称：A1-1 项目与战略目标的适应性

项目实施部门：文汇会计师事务所

<p>指标解释</p>	<p>项目与战略目标的适应性指标，考察实施项目是否与国家及上海市的战略目标相关适应。属于项目决策指标。</p>
<p>指标权重</p>	<p>指标权重：2</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由：本指标反映该项目决策是否以实现战略目标为基础，对项目总体绩效具有一定影响力。</p>
<p>评价标准</p>	<p>指标标杆值：以“完全适应”为基准，得 100%的权重分。</p>
	<p>指标标杆值依据：“完全适应”为最优，表明项目与国家及上海市的战略目标高度一致，通过实施项目可以逐步实现战略目标。符合心理评定层次。</p>
	<p>指标评分规则：通过访谈了解项目的立项决策与国家及上海市的发展战略是否相符，考察项目战略的适应性情况，“完全适应”得满分，不适应的不得分</p>
<p>数据来源及采集方式</p>	<p>国家级、市级文件、访谈、检查</p>

评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>1. 国家战略：《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》中提出：办好开放大学，搭建终身学习“立交桥”，基本形成全民学习、终身学习的学习型社会的要求。提倡大力发展现代远程教育，推动建设以卫星、电视和互联网等为载体的远程开放继续教育及公共服务平台，为学习者提供方便、灵活、个性化的学习条件。</p> <p>2. 教育部战略：教育部 2016 年 1 月 16 日发布的《关于办好开放大学的意见（教职成字[2016]2 号）》中指出：坚持深化改革，创新发展模式，要求继续教育与远程开放教育有机结合，加强信息技术与教育教学深度融合。同时强化信息技术应用，提高在线教育水平，利用计算机技术、通讯技术和网络技术，搭建开放性、可扩展的信息技术系统平台，实现教学、管理、服务一体化。</p> <p>3. 上海市战略：上海市委市政府也对开放大学提出了办学理念：整合资源，促进优质资源共建共享、共同搭建市民终身学习平台。以学历和非学历教育并举，全面服务上海建设“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会需求。</p> <p>开放大学在线课程资源建设项目的实施与国家及上海市的战略目标完全适应。</p> <p>本指标得满分。</p>
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(A1-2) 项目实施与部门职责相符性评价底稿

绩效项目名称：(A1-2) 项目实施与部门职责相符性

项目实施部门：文汇会计师事务所

<p>指标解释</p>	<p>项目实施与部门职责相符性指标, 考察实施项目是否符合项目单位职责范围。属于项目决策指标。</p>
<p>指标权重</p>	<p>指标权重：2</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由：本指标反映该项目实施部门是否有职责和能力去完成项目的实施, 对项目总体绩效具有一定影响力。</p>
<p>评价标准</p>	<p>指标标杆值：完全相符</p>
	<p>指标标杆值依据：“完全相符”为最优, 表明项目单位完全有职责与能力实施项目, 通过实施项目可以履行单位的职责。符合心理评定层次。</p>
	<p>指标评分细则：通过访谈了解项目单位的部门职责, 考察实施项目是否符合单位的部门职责, “完全符合”得满分, 不符合的不得分。</p>
<p>数据来源及采集</p>	<p>市级文件、访谈、检查</p>

评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>1. 开放大学的简介：上海开放大学（以下简称“开放大学”）是由上海市人民政府举办，教育部批准成立，上海市教育委员会管理的新型高等学校，前身为上海电视大学，创办于 1960 年。学校以现代信息技术为支撑，以远程开放教育为主要形式，主要面向成人开展专科、专升本科教育。</p> <p>2. 上海市委市政府也对开放大学提出了办学理念：整合资源，促进优质资源共建共享、共同搭建市民终身学习平台。以学历和非学历教育并举，全面服务上海建设“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会需求。</p> <p>开放大学的部门业务范围与职责完全符合在线课程资源建设项目的需求。</p> <p>本指标得满分。</p>
	<p>指标得分：2</p>

日期：2018 年 6 月 16 日

(A1-3) 项目立项必要性评价底稿

绩效项目名称：(A1-3) 项目立项必要性

项目实施部门：文汇会计师事务所

<p>指标解释</p>	<p>项目立项必要性,是指项目立项是否有必要的条件及情况支持,属于项目决策指标。</p>
<p>指标权重</p>	<p>指标权重: 2</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由: 本指标反映保证该项目立项的条件是否必要,对项目总体绩效具有一定影响力。</p>
<p>评价标准</p>	<p>指标标杆值: 完全必要</p>
	<p>指标标杆值依据: “完全必要”为最优,表明项目单位的实际条件及情况确实需要此项目的实施,通过实施项目可以解决现实存在的问题。符合心理评定层次。</p>
	<p>指标评分细则: 通过访谈了解项目单位的年度工作计划,及学校的教学供需情况,考察项目立项的必要性,“完全必要”得满分,否则不得分。</p>
<p>数据来源及采集</p>	<p>内部文件、检查</p>

评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>1. 学校中长期规划：《上海开放大学十三五规划》明确：实施在线优质资源建设工程，全面提高开放大学的教育质量，为混合教学模式实现常态化、普遍化和规模化奠定基础，以开放、灵活、终身、优质的学习资源服务学习型社会建设，实现 2020 年完成在线课程对所有专业的覆盖。</p> <p>2. 开放大学年度工作计划：为了实现 2020 年完成在线课程对所有专业的覆盖，开放大学自 2015 年起开始实施在线资源建设项目，每年都有相关学院课程建设的计划任务。</p> <p>3. 工学矛盾严重：开放大学大多数学生都是在工作的同时，利用业余时间进行在校学习，此外，学生大多是成年人，还需要照顾家庭等，面授课程经常与加班出差等冲突。因此，学生学习时间和精力明显少于全日制学生，工学矛盾突出。</p> <p>综合以上各种原因，在线课程资源建设项目的立项完全必要。</p> <p>本指标得满分。</p>
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(A1-4) 立项依据充分性评价底稿

绩效项目名称：(A1-4) 立项依据充分性

项目实施部门：文汇会计师事务所

<p>指标解释</p>	<p>立项依据充分性是指项目立项是否有充分的依据支持。属于项目决策指标。</p>
<p>指标权重</p>	<p>指标权重：2</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由：本指标反映该项目立项的程序与依据，对项目总体绩效具有一定影响力。</p>
<p>评价标准</p>	<p>指标标杆值：依据充分</p>
	<p>指标标杆值依据：“依据充分”为最优，表明项目单位的立项程序全规且依据充分。符合心理评定层次。</p>
	<p>指标评分细则：检查项目的实施方案、立项申请、立项批复等资料是否齐全。立项依据充分得满分，每缺少一项，扣 1 分，扣完为止。</p>
<p>数据来源及采集</p>	<p>内部文件、检查</p>

评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>1. 实施方案：2016 年 9 月 2 日资源中心传达了《关于组织申报 2017 年度课程资源建设的通知》，申报工作通过以学校要求、学院统筹和个人申报相结合的方式来组织开展。课程负责人上报《上海开放大学在线课程资源建设申报书》。开放大学通过召开学校网络安全与信息化、资源建设工作领导小组会议，对申请的资源项目进行终审。</p> <p>2. 立项申请：2016 年 11 月开放大学将通过终审的课程以“在线课程资源建设项目”的形式归入部门预算上报市财政。</p> <p>3. 立项批复：2017 年 1 月 23 日，开放大学公布了《关于公布 2017 年度上海开放大学课程资源建设项目立项结果的通知》（沪开大[2017]9 号），对“上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目”，正式予以立项。</p> <p>本项目立项依据充分，得满分。</p>
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(A2-1) 绩效目标合理性评价底稿

绩效项目名称：（A2-1）绩效目标合理性

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	绩效目标的合理性指标,考察绩效目标的制订是否合理可行。 属于项目决策指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标反映项目决策时绩效目标是否合理可行的情况，对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：以“合理”状况为基准，得 100%的权重分。
	指标标杆值依据：“合理”为最优，表明项目绩效目标有充分的依据支持，合理可行。符合心理评定层次。
	指标评分细则：检查项目单位是否设置了项目绩效目标、项目的绩效目标合理可行、且项目内容与绩效目标紧密相关得满分，有一项不符扣权重分 50%，扣完为止。
数据来源及采集	申报文本、访谈
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目预算单位立项时，设定了相关绩效目标，但不够准确，后经评价小组与项目单位共同研讨协商，设立了相关绩效目标。根据以上事实，项目预算单位未设立绩效目标，后与评价小组共同研讨协商设立的绩效目标合理，且与项目内容紧密相关。本指标得权重分的 50%， $2*50%=1$ 。
	指标得分：1

日期：2018 年 6 月 16 日

(A2-2) 绩效指标明确性评价底稿

绩效项目名称：(A2-2) 绩效指标明确性

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	绩效指标的明确性指标考察根据绩效目标设定的绩效指标，是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。属于项目决策指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标反映项目决策时绩效目标是否清晰、可量化的情况，对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：以“清晰明确”状况为基准，得 100%的权重分。
	指标标杆值依据：“清晰明确、可衡量”为最优，表明项目绩效目标有明确的指向性，可量化。符合心理评定层次。
	指标评分细则：项目单位设置了项目绩效目标得权重 50%；将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标得权重 20%、绩效指标清晰明确得权重 20%、绩效指标可衡量可取值得权重 10%。
数据来源及采集	申报文本、访谈
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目预算单位立项时，设定了相关绩效目标，但不够全面，后经评价小组与项目单位共同研讨协商，设立了相关绩效目标并从管理目标、产出目标、效果目标等方面共设置了 35 个详细的绩效指标。指标清晰明确、可衡量，本指标得权重的 50%， $2*50%=1$ 。
	指标得分：1

日期：2018 年 6 月 16 日

(B1-1) 预算依据充分性评价底稿

绩效项目名称：(B1-1) 预算依据充分性

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	预算依据充分性，主要考察编制预算的依据是否充分、合理，属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标主要反映预算编制依据的充分性，影响预算的最终执行。对项目绩效具有一定影响。
评价标准	指标标杆值：预算依据充分、合理的得满分
	指标标杆值依据：满分为最优，表明项目预算依据充分，合理可行。符合心理评定层次。
	指标评分细则：根据立项批复预算情况与项目预算编制的相关资料相核对，依据充分、合理的得满分，否则不得分。
数据来源及采集	申报文本、批复、访谈
评价结果	指标评分计算过程及依据：根据《上海开放大学理工学院 2017 年项目支出预算明细表》，项目的以预算构成依据充分，合理可行与立项批复相符。本指标得满分。
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(B1-2) 成本控制率评价底稿

绩效项目名称：(B1-2) 成本控制率

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	成本控制率指标主要考察财政资金使用率,也反应了预算编制的科学合理性。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重: 2
	指标权重设定的依据、理由: 本指标主要反映项目成本与预算的匹配程度,影响预算的最终执行。对项目绩效具有一定影响。
评价标准	指标标杆值: $100\% \geq \text{成本控制率} \geq 95\%$ 得满分
	指标标杆值依据: 100%为完全匹配为最优,得满分。
	指标评分细则: 成本控制率= (中标合同金额/预算金额) *100%。 $100\% \geq \text{成本控制率} \geq 95\%$ 得满分,成本控制率每低于标杆值 95%, 1 个百分点扣权重的 10%, 扣完为止, 成本控制率高于 100%, 不得分。
数据来源及采集	账簿、凭证、合同、招标文件、检查
评价结果	指标评分计算过程及依据: 成本控制率= (中标合同金额/预算金额) *100%= (371.92/400) *100%=93% 成本控制率 93%, 低于标杆值 95%, 2 个百分点扣权重的 20%, 本指标得分 $2 * (1 - 20\%) = 1.6$
	指标得分: 1.6

日期: 2018 年 6 月 16 日

(B1-3) 资金支付进度控制情况评价底稿

绩效项目名称：(B1-3) 资金支付进度控制情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	资金支付进度控制情况。主要考察合同款的支付进度与合同条款匹配情况。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：资金支付进度与合同条款及项目实施进度的匹配，影响预算的最终执行。对项目绩效具有一定影响。
评价标准	指标标杆值：一致
	指标标杆值依据：支付进度一致为最优，符合心理评定层次。
	指标评分细则：检查合同款的支付进度与合同条款完全匹配的得满分，发现一笔资金支付不符合合同条款的情况，不得分。
数据来源及采集	账簿、凭证
评价结果	指标评分计算过程及依据：评价小组抽查了 2017 年度支付给向日葵科技公司的技术服务的两笔合同进度款合计 371.92 万元，均与合同约定的条款一致，且与项目的进度保持一致。本指标得满分。
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(B1-4) 预算执行率评价底稿

绩效项目名称：(B1-4) 预算执行率

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	预算执行率指标。主要考察已支付的项目资金与项目预算资金的比率。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标反映项目预算支出的执行情况，考察项目投入管理，对项目绩效具有一定影响。
评价标准	指标标杆值：100%≥预算执行率>95%得满分
	指标标杆值依据：以 100%的执行率为基准，执行率 100%得满分。
	指标评分细则： 预算执行率=（已支付的项目金额/项目预算金额）*100%，100%≥预算执行率>95%得满分，95%≥预算执行率>90%得权重的 80%，90%≥预算执行率≥80%得权重的 60%，预算执行率>100%或预算执行率<80%不得分。
数据来源及采集	账簿、凭证基础表
评价结果	指标评分计算过程及依据： 预算执行率=（已支付的项目金额/项目预算金额）*100%=(505.43/560)*100%=90.26% 95%≥预算执行率>90%得权重的 80%，本指标得分
	指标得分：2*80%=1.6

日期：2018 年 6 月 16 日

(B1-4-1) 预算执行率评价底稿附件

在线课程资源建设项目支出汇总表

科目名称	支出金额
50010201010202-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-商品和服务支出-印刷费	123,209.50
50010201010203-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-商品和服务支出-咨询费	262,700.00
5001020101020701-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-商品和服务支出-邮电费-邮寄费	84.00
5001020101021101-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-商品和服务支出-差旅费-市内差旅费	154,839.00
5001020101021102-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-商品和服务支出-差旅费-国内差旅费	85,314.54
5001020101021603-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-商品和服务支出-培训费-其他培训费	18,800.00
50010201010226-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-商品和服务支出-劳务费	486,200.00
50010201010227-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-商品和服务支出-委托业务费	204,000.00
50010201011003-教育事业支出-项目支出-财政补助支出-一般财政拨款支出-其他资本性支出-专用设备购置	3,719,200.00
合计	5,054,347.04

(B2-1) 财务制度建立情况评价底稿

绩效项目名称：(B2-1) 财务制度建立情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	财务制度建立情况指标考察为保证资金合规使用而建立相关财务制度的情况,用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标反映保障项目顺利实施的财务管理制度建立的情况，对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：建立完善
	指标标杆值依据：财务制度建立完善为最优情况,完善的财务制度,可以规范资金使用。
	指标评分细则：项目单位的财务制度中项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等制度有一项缺失未建立的扣 1 分，扣完为止。
数据来源及采集	财务管理制度、基础表
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目单位建立了财务管理制度，对项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等均有相应的规定。本指标得满分。
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(B2-2) 财务制度执行情况评价底稿

绩效项目名称：(B2-2) 财务制度执行情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	财务制度执行情况指标考察为保证资金合规使用而建立的相关财务制度的执行情况，用以反映资金规范、安全运行的情况。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标反映保障项目顺利实施的财务管理制度的执行情况，对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：执行
	指标标杆值依据：财务制度得到执行为最优，保证项目资金的规范使用。
	指标评分细则：检查项目支出明细账与相关支付凭证，如项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等制度有一项未执行的扣 1 分，扣完为止。
数据来源及采集	财务管理制度、账簿、内部资料
评价结果	指标评分计算过程及依据：评价小组通过凭证抽查，项目单位财务管理制度中对项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等已得到落实执行。本指标得满分。
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(B2-3) 资金使用情况评价底稿

绩效项目名称：(B2-3) 资金使用情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	主要考察项目资金的使用是否符合有关制度规定,用以反映和考核项目资金使用的规范性和安全性。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标反映项目资金使用符合有关制度规定的情况，对项目实施合规性具有一定影响。
评价标准	指标标杆值：以资金使用全部合规为满分
	指标标杆值依据：资金使用全部合规，保证项目得以顺利实施，实现项目的目标。
	指标评分细则：抽查若干资金支付凭证，支出范围、支出标准等方面 100%符合相关管理制度规定得满分，发现有一笔不符扣权重分 10%，扣完为止。
数据来源及采集	支付凭证、账簿、内部管理制度、审计调查
评价结果	指标评分计算过程及依据：评价小组抽取了开放大学 13 笔项目费用金额为 3910161.00 元的支付凭证，资金抽凭比例达 77.36%。经审核，支出范围、支出标准等方面 100%符合相关制度规定，本指标得满分。抽凭结果见 (B2-3-1) 资金使用情况评价底稿附件
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(B2-3-1) 资金使用情况评价底稿附件

序号	日期	凭证号	摘要	金额	用途 合规	审批 流程 合规	范围 合规	附件 齐全
1	2017-06-30	001132	国库直拨付辽宁向日葵公司理工学院在线课程 45%首付款 17-33595	1,673,640.00	√	√	√	√
2	2017-12-01	000130	国库直拨辽宁向日葵教育科技理工学院在线课程二期尾款#17-33595	2,045,560.00	√	√	√	√
3	2017-03-31	000826	付李晓伟、於昌荣、王秀丽等 8 人咨询费	6,400.00	√	√	√	√
4	2017-05-15	000391	付上海彧坤广告有限公司印刷费	4,800.00	√	√	√	√
5	2017-07-04	000026	付西安百蝶信息科技有限公司在线课程教学设计费	19,200.00	√	√	√	√
6	2017-07-07	000253	付惠振东等 28 人在线课程劳务费	33,600.00	√	√	√	√
7	2017-08-31	000647	付刘震等 48 人在线课程专家劳务费	50,400.00	√	√	√	√
8	2017-09-18	000643	付李高健等 14 人咨询费	14,800.00	√	√	√	√
9	2017-09-30	001350	付由路公务卡(由路等 3 人)出差机票款及住宿费	7,818.00	√	√	√	√
10	2017-10-23	000618	付上海市电子学会发表论文版面费	9,800.00	√	√	√	√
11	2017-12-11	001374	付陈建海公务卡出差机票、住宿费等	39,246.00	√	√	√	√
12	2017-12-13	001668	付周益明交通费	2,097.00	√	√	√	√
13	2017-12-13	001671	付彭建涵交通费	2,800.00	√	√	√	√
在线课程资源建设项目抽凭合计				3910161.00				

(B2-4) 会计信息质量评价底稿

绩效项目名称：(B2-4) 会计信息质量

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	会计信息质量指标考察项目的相关会计信息是否相关、真实、齐全。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标反映项目资金使用符合有关制度规定的情况，对项目实施合规性具有一定影响。
评价标准	指标标杆值：相关会计信息相关、真实、齐全为满分。
	指标标杆值依据：相关会计信息相关、真实、齐全保证项目支出的合理合法合规。
	指标评分细则：抽查若干资金支付凭证，检查凭证附件是否合规齐全、支付方式是否合规，发现有一笔不符合要求，扣权重分 10%，扣完为止。
数据来源及采集	支付凭证、账簿、审计调查
评价结果	指标评分计算过程及依据评价小组抽取了开放大学 13 笔项目费用金额为 3910161.00 元的支付凭证，资金抽凭比例达 77.36%。经审核凭证附件合规齐全、支付方式合规，本指标得满分。抽凭结果见 (B2-3-1) 资金使用情况评价底稿附件
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(B3-1) 项目管理制度和措施建设情况评价底稿

绩效项目名称：(B3-1) 项目管理制度和措施建设情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	项目管理制度和措施建设情况指标,考察为保证顺利实施项目而建立相关项目管理制度与措施的情况。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：建立健全相关制度与措施的可以保证项目的顺利实施,对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：相关制度、措施建立且健全为最优。
	指标标杆值依据：制度建立健全能起到保障项目顺利实施的作用。
	指标评分细则：岗位责任制度、项目方案制定、政府采购或招投标管理制度、项目验收制度、项目评审制度、长效管理机制等有一项缺失扣 0.5 分，扣完为止。
数据来源及采集	基础表、管理制度、核查

<p>评价结果</p>	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>为了保证项目的有效开展和顺利实施，2014 年上海开放大学成立了课程资源中心，并于当年制定了《上海开放大学在线课程建设规范》。《规范》于 2016 年进行了首次修订，并于 2018 年 4 月再次进行了修订，从在线课程标准、在线课程申报、在线课程评测、项目管理等方面，制定了详细的要求与标准。并且明确了以下几个方面的内容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 岗位责任制度：课程资源中心负责整个项目的总体操作，实施与配合；各院校的课程负责人对本课程负责组建团队、设计课程、视频录制等；技术公司负责课程内容的技术实现。负责与教师团队合作完成年度资源建设项目并接受第三方的评估意见修改。 2. 项目方案制定：由各课程的团队负责具体课程方案的设计，申报书内容包括课程情况、教师团队、数字资源建设方案、教学日历、计划进度和经费预算。 3. 政府采购或招投标管理制度：严格要求执行政府采购制度。 4. 项目验收制度：项目完成后组成专家组实施验收。 5. 项目评审制度：聘请第三方中介对项目实施评审。 6. 长效管理机制：为保证项目的后续运行，制定相关管理制度。 <p>本指标得满分。</p>
	<p>指标得分：2</p>

日期：2018 年 6 月 16 日

(B3-2) 制度和措施的科学性评价底稿

绩效项目名称：(B3-2) 制度和措施的科学性

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	制度和措施的科学性指标主要考察为保证项目顺利实施而建立的制度、措施是否可操作且合理有效。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：建立健全相关制度与措施的可以保证项目的顺利实施,对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：科学
	指标标杆值依据：科学合理的项目管理制度，可以保证项目顺利有效的实施。
	指标评分细则：为项目实施而制订的制度和措施不存在影响项目实施效果的缺陷得满分。缺陷包括但不限于岗位责任的不明确；项目流程管理的不合理；项目验收不合格的处理方法的缺失。发现一项不合理的扣 1 分，扣完为止。
数据来源及采集	基础表、管理制度
评价结果	指标评分计算过程及依据：评价小组检查了项目单位的内部管理制度，未发现存在影响项目实施效果的缺陷。本指标得满分。
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况评价底稿

绩效项目名称：(B3-3-1) 岗位责任制落实

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	考察项目管理制度和措施的实际执行情况,是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重: 1
	指标权重设定的依据、理由: 本指标考察为顺利实施项目而建立的相关制度与措施的实际执行情况,对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值: 落实
	指标标杆值依据: 岗位责任落实,有助于项目的顺利开展。
	指标评分细则: 根据项目单位建立的项目管理制度,落实了项目的岗位责任的得满分,未落实的不得分。
数据来源及采集	访谈、台账、相关文件资料、核查
评价结果	指标评分计算过程及依据: 课程资源中心负责整个项目的总体操作。各院校的课程负责人对本课程负责组建团队、设计课程、视频录制等。采购中心负责招投标服务采购、财务部门负责资金的使用管理等。 岗位责任落实,本指标得满分。
	指标得分: 1

日期: 2018 年 6 月 16 日

(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况评价底稿

绩效项目名称：(B3-3-2) 项目实施方案制定情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	考察项目管理制度和措施的实际执行情况,是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重: 2
	指标权重设定的依据、理由: 本指标考察为顺利实施项目而建立的相关制度与措施的实际执行情况,对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值: 落实
	指标标杆值依据: 制定项目实施方案,有助于项目的顺利开展。
	指标评分细则: 根据项目单位建立的项目管理制度,项目制定了详细的可操作的实施方案得满分,否则不得分。
数据来源及采集	访谈、台账、相关文件资料、核查
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据:</p> <p>项目方案制定:由各课程的团队负责具体课程方案的设计,包括团队构成、设计课程计划、视频课件等。</p> <p>制定了项目方案,本指标得满分。</p>
	指标得分: 2

日期: 2018 年 6 月 16 日

(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况评价底稿

绩效项目名称：(B3-3-3) 招投标执行情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	考察项目管理制度和措施的实际执行情况,是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重: 2
	指标权重设定的依据、理由: 本指标考察为顺利实施项目而建立的相关制度与措施的实际执行情况,对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值: 执行了招投标
	指标标杆值依据: 执行招投标,保证政府采购制度得到有效执行。
	指标评分细则: 根据项目单位建立的项目管理制度,实施了公开招投标制度的得满分,未实施的不得分。
数据来源及采集	访谈、台账、相关文件资料、核查
评价结果	指标评分计算过程及依据: 开放大学委托上投公司通过上海市政府采购网,公开发布了“关于理工学院 2017 年度在线课程资源建设”招标编号为 SHXM-00-20170315-0259 的招标公告,最中确定辽宁向日葵教育科技有限公司为中标单位。项目单位实施了公开招标,本指标得满分。
	指标得分: 2

日期: 2018 年 6 月 16 日

(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况评价底稿

绩效项目名称：(B3-3-4) 合同条款与招标文件一致性

项目实施部门：文汇会计师事务所

<p>指标解释</p>	<p>考察项目管理制度和措施的实际执行情况,是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。</p>
<p>指标权重</p>	<p>指标权重：2</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由：本指标考察为顺利实施项目而建立的相关制度与措施的实际执行情况,对项目总体绩效具有一定影响力。</p>
<p>评价标准</p>	<p>指标标杆值：完全一致得满分</p>
	<p>指标标杆值依据：合同条款与招标文件要求保持一致,保证项目招标的合法合规性。</p>
	<p>指标评分细则：根据项目合同与招标资料,检查合同相关条款是否与招标文件要求一致,“完全一致”得满分,发现一处合同条款与招标要求不一致,不得分。</p>
<p>数据来源及采集</p>	<p>访谈、台账、相关文件资料、核查</p>

评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：评价小组检查了开放大学与向日葵科技公司签订的《上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目技术开发合同》的主要条款与《上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目招标文件》中的主要条款相比较，均未发现不一致，主要条款如下：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 标的技术的内容,形式和要求2. 应达到的技术指标和参数3. 研究开发计划4. 研究开发经费、报酬及其支付或结算方式5. 履约的期限、地点和方式6. 技术情报和资料的保密7. 技术协作和技术指导的内容8. 风险责任的承担9. 技术成果的归属和分享10. 验收的标准和方式11. 违约金或损失赔偿额的计算方法12. 其它事项 <p>本指标得满分。</p>
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况评价底稿

绩效项目名称：(B3-3-5) 合同价与中标价一致性

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	考察项目管理制度和措施的实际执行情况,是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重: 2
	指标权重设定的依据、理由: 本指标考察为顺利实施项目而建立的相关制度与措施的实际执行情况,对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值: 完全一致
	指标标杆值依据: 合同价与中标价要求保持一致,保证项目招标的合法合规性。
	指标评分细则: 根据项目签订的合同价与公开招标的中标价相关比较,合同价与中标价“完全一致”得满分,否则不得分。
数据来源及采集	访谈、台账、相关文件资料、核查
评价结果	指标评分计算过程及依据: 评价小组检查了《上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目技术开发合同》价为人民币: 叁佰柒拾壹万玖仟贰佰元整。《中标公告》公示了中标价为人民币: 叁佰柒拾壹万玖仟贰佰元整。 合同价与中标价完全一致, 本指标得满分。
	指标得分: 2

日期: 2018 年 6 月 16 日

(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况评价底稿

绩效项目名称：(B3-3-6) 项目中期检查执行情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	考察项目管理制度和措施的实际执行情况,是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。
指标权重	指标权重: 2
	指标权重设定的依据、理由: 本指标考察为顺利实施项目而建立的相关制度与措施的实际执行情况,对项目总体绩效具有一定影响力。
评价标准	指标标杆值: 执行且有记录
	指标标杆值依据: 根据项目规范要求,执行了中期检查且有相关记录,能保证项目有效实施。
	指标评分细则: 根据项目单位建立的项目管理制度,考查是否由“资源中心、课程建设团队、专家组”在项目建设过程中,执行了对项目进度及实施情况等进行检查,执行并保留相关执行记录的得满分,未执行的不得分。
数据来源及采集	访谈、台账、相关文件资料、核查
评价结果	指标评分计算过程及依据: 评价小组未能取得项目中期执行检查的相关记录。本指标不得分。
	指标得分: 0

日期: 2018 年 6 月 16 日

(B3-3) 项目管理制度和措施执行情况评价底稿

绩效项目名称：(B3-3-7) 项目评测执行情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

<p>指标解释</p>	<p>考察项目管理制度和措施的实际执行情况,是否按照相关管理制度和措施的要求落实。属于项目管理指标。</p>
<p>指标权重</p>	<p>指标权重: 3</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由: 本指标考察为顺利实施项目而建立的相关制度与措施的实际执行情况,对项目总体绩效具有一定影响力。</p>
<p>评价标准</p>	<p>指标标杆值: 执行</p>
	<p>指标标杆值依据: 根据项目规范要求,执行第三方项目评测,能保证项目有效实施。</p>
	<p>指标评分细则: 根据项目单位建立的项目管理制度,考查是否执行了第三方项目评测,执行的得满分,未执行的不得分。</p>
<p>数据来源及采集</p>	<p>访谈、台账、相关文件资料、核查</p>
<p>评价结果</p>	<p>指标评分计算过程及依据: 评价小组取得了《上海开放大学在线课程资源评审报告》,并查看了报告内容。可以证明,开放大学执行了第三方项目评测。本指标得满分。</p>
	<p>指标得分: 3</p>

日期: 2018 年 6 月 16 日

(C1-1) 项目计划完成率评价底稿

绩效项目名称：(C1-1) 项目计划完成率

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	项目计划完成率指标,主要考察项目是否有效按计划数量完成。属于项目绩效指标。
指标权重	指标权重：8
	指标权重设定的依据、理由：项目计划的完成情况来考察项目的产出情况，对项目产出成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：以相关立项申请批复的子项目量为考核标准。项目完成量与批复一致的为最优。
	指标评分细则：项目计划完成率=(实际完成的项目数/计划完成的项目数)*100%，根据收集的项目资料所取得的实际值与以原计划数值相比较，项目计划完成率 100%为满分，每偏差 1 个百分点，扣权重的 5%，工程量计划完成率偏差超过 10%的不得分。
数据来源及采集	项目资料、基础表
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目计划完成率=(实际完成的项目数/计划完成的项目数)*100%=20/20*100%=100%，项目计划完成率为 100%，本指标得满分。
	指标得分：8

日期：2018 年 6 月 16 日

(C1-2) 项目完成及时性评价底稿

绩效项目名称：(C1-2) 项目完成及时性

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	项目完成及时性指标,用来考察项目是否在规定的时间内完成。属于项目绩效指标。
指标权重	指标权重：5
	指标权重设定的依据、理由：本指标来考察项目完成的效率情况，对项目产出成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：及时
	指标标杆值依据：项目能按计划时间完成，保证在线课程的及时使用。
	指标评分细则：项目按照申报材料，在计划时间内完成的得满分，否则不得分。
数据来源及采集	申报材料，基础表
评价结果	指标评分计算过程及依据：根据《项目绩效目标申报表》的要求，本项目应在 2017 年 10 月到 11 月实现：试运行、修改和验收、上线。实际本项目于 2017 年 10 月 25 日完成了上线、调试等工作，2017 年 10 月 31 日完成视频的试运营、2017 年 11 月 1 日完成课程成果的提交，由开放大学对课程成果进行验收。项目在计划的时间内完成，本指标得满分。
	指标得分：5

日期：2018 年 6 月 16 日

(C1-3) 项目上线率评价底稿

绩效项目名称：(C1-3) 项目上线率

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	项目上线率指标,用来考察项目通过验收可以上线运行情况。属于项目绩效指标。
指标权重	指标权重：5
	指标权重设定的依据、理由：本指标来考察项目上线情况，对项目产出成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：100%上线
	指标标杆值依据：所完成的子项目均可以上线运行，可以保证在线资源的使用。
	指标评分细则：项目上线率=（实际上线分项目数/实际完成分项目数）*100%，乘以该项权重分得出最终得分。
数据来源及采集	验收证明、基础表
评价结果	指标评分计算过程及依据：（实际上线分项目数/实际完成分项目数）*100%=20/20*100%=100%。 项目上线率为 100%，本指标得满分。
	指标得分：5

日期：2018 年 6 月 16 日

(C2-1) 课程学习即时性评价底稿

绩效项目名称：(C2-1) 课程学习即时性

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	课程学习即时性指标,考察在线课程是否能实现随时随地可学的目标。属于项目绩效指标。
指标权重	指标权重：5
	指标权重设定的依据、理由：本指标来考察学习的即时方便性，对项目成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：实现随时随地可学
	指标标杆值依据：项目的实施可以实现学生随时随地可学，可以保证在线资源的使用。
	指标评分细则：通过对在线网络课程的学习试用体验，在线课程能实现随时随地可学的得满分，否则不得分。
数据来源及采集	在线课程资源、检查、基础表
评价结果	指标评分计算过程及依据：在线课程已上传至上海开放大学网上学习平台，学生通过智能上网终端，登录平台后即可随时随地学习。目前的学习终端有：电脑，智能手机，平板电脑。实现随时随地可学，本指标得满分。
	指标得分：5

日期：2018 年 6 月 16 日

(C2-2) 在线课程使用率评价底稿

绩效项目名称：(C2-2) 在线课程使用率

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	在线课程使用率指标，主要考察学生在一学期内的在线课程使用学时占比总学时的情况。属于项目绩效指标。
指标权重	指标权重：6
	指标权重设定的依据、理由：本指标来考察学生实际使用在线课程的情况，对项目成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：85%
	指标标杆值依据：项目的实施，可以实现学生线上学习的需求，可以保证在线资源的使用。
	指标评分细则：在线课程使用率=在线课程使用率=(学期使用在线课程学时/学期总学时)*100%，在线课程使用率 \geq 85%，得满分，每降低1个百分点，扣权重的4%，课程使用率 $<$ 60%，不得分。
数据来源及采集	基础表、访谈、内部资料、核查

<p>评价结果</p>	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>2017 年建设的 20 门在线课程资源在 2018 春学期均已上线使用，使用范围包括理工学院，闵一分校、闵二分校、浦东东校、浦东南校、松江分校、奉贤分校、青浦分校、嘉定分校、工程大分校、徐汇财贸，普陀分校，静安分校、旅游局教学点、建设分校、新世界集团、西南进修学院、时尚分校共 18 个教学点；使用学生共 5494 人。</p> <p>在教学过程中，教师规划每个教学周的教学主题、学习成果、学习资源、学习活动等所有内容，按教学周在线上布置教学过程；学生需按照教学周安排进行学习，同时，教师会按照时间进度设置在线作业、形考作业、即时测试、期中考试、在线讨论（BBS）、模拟实践等教学活动了解教学过程。</p> <p>根据开放大学提供的相关信息，在线课程使用率为 80%。低于标杆值 85% 有 5 个百分点，扣权重的 $5 \times 4\% = 20\%$，本指标得分 $6 * (1 - 20\%) = 4.8$</p>
	<p>指标得分：4.8</p>

日期：2018 年 6 月 16 日

(C2-3) 在线课程满意度评价底稿

绩效项目名称：(C2-3) 在线课程满意度

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	在线课程满意度指标,主要考察教师与学生对在线课程体验使用的满意度。属于项目绩效指标。
指标权重	指标权重：10
	指标权重设定的依据、理由：本指标来考察教师与学生在实际使用在线课程的基础上的满意程度,对项目成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：100%满意
	指标标杆值依据：100%满意反映项目实施的效果。
	<p>指标评分细则：在线课程满意度，通过调查收集分析老师与学生对在线课程体验使用的满意度，老师与学生满意度各占权重的 40%与 60%。在线课程满意度 100%得满分，指标根据满意度与权重的乘积为最终得分。满意度低于 60%不得分。在线课程满意度，通过调查收集分析学生对在线课程体验使用的满意度，在线课程满意度 100%得满分，指标根据满意度与权重的乘积为最终得分。满意度低于 60%不得分。根据满意度（非常满意、满意、基本满意、不太满意、不满意）分五级，各级分别得权重分的 100%、90%、70%、50%、0，最终以调查问卷数为权数加权平均。</p>

数据来源及采集	调查、访谈、基础表
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>1. 评价小组对开放大学理工学院的 20 位课程老师进行了调查，撰写了教师调查问卷及分析报告。（详见附件六）、通过分析，教师们对项目整体实施的平均满意度较高为 82.9%。</p> <p>2. 评价小组通过对开放大学理工学院开展的学生问卷调查分析，撰写了学生调查问卷及分析报告。（详见附件五）通过分析，对线上教学资源满意和很满意的占调查人数的 75.1%，平均满意度较高为 81.27%。</p> <p>3 本指标的得分计算过程： $(82.9\% * 40\% + 81.27\% * 60\%) * 10 = 81.92 * 10 = 8.19$</p> <p>指标得分：8.19</p>

日期：2018 年 6 月 16 日

(C2-4) 在线课程资源共享情况评价底稿

绩效项目名称：(C2-4) 在线课程资源共享情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	<p>在线课程资源共享情况指标,主要考察开放大学的在线课程资源服务于上海市民学习的情况。属于项目绩效指标。</p>
指标权重	<p>指标权重：2</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由：本指标来考察项目对社会的影响程度，对项目成果方面的有一定影响力。</p>
评价标准	<p>指标标杆值：资源共享</p>
	<p>指标标杆值依据：能够做到资源共享，体现了社会影响力。</p>
	<p>指标评分细则： 检查课程资源中心，每年将部分在线课程视频免费提供给上海的部分公共网站的情况。</p>
数据来源及采集	<p>基础表、访谈、相关公共网站、核查</p>

评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>1. 评价小组了解到，上海开放大学将部分在线资源，向上海开放大学系统分校学习平台免费开放共享。</p> <p>2. 目前共享的课程有：</p> <p>C 语程序设计、过程控制技术、机电一体化系统设计、工业设计基础、微机原理与接口技术、现场总线技术、组态软件控制技术、网络操作系统与服务器配置、网络通信管理与监控、网络互联与配置、网络安全与存储、小型企业网络配置与管理、Linux 操作系统安全原理、创业基础、网络安全设计与实施、网络安全技术与实践、电工技术基础、电子技术基础、建设工程安全管理、汽车营销</p>
	<p>指标得分：</p>

日期：2018 年 6 月 16 日

(C2-5) 获奖情况评价底稿

绩效项目名称：(C2-5) 获奖情况

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	获奖情况指标,主要考察开放大学的在线课程资源项目获得奖项情况。属于项目绩效指标。
指标权重	指标权重: 3
	指标权重设定的依据、理由: 本指标来考察项目取得的效果, 对项目成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值: 10 个
	指标标杆值依据: 建立完善的专家库体系, 可以保证项目的持续执行与实施效果。
	指标评分细则: 检查开放大学的 2017 年度在线课程资源项目在全国教育教学信息化大奖赛中获得奖项情况, 能够获得 10 个以上的奖项, 得满分, 每少一个, 扣权重的 10%, 扣完为止。
数据来源及采集	基础表、访谈、内部资料、核查
评价结果	指标评分计算过程及依据: 课程资源中心每年通过组织老师参加国家的各类资源评比来激励老师, 2017 年的第二十一届全国教育教学信息化大奖赛中, 总校共报送的 80 个作品中 42 个获奖, 一等奖 4 个, 二等奖 18 个, 三等奖 20 个。本指标得满分。
	指标得分: 3

日期: 2018 年 6 月 16 日

(C3-1) 专家库体系建设评价底稿

绩效项目名称：(C3-1) 专家库体系建设

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	专家库体系建设指标,主要考察开放大学是否对在线课程资源建设项目,建立相关专家库体系。属于可持续发展能力指标。
指标权重	指标权重: 2
	指标权重设定的依据、理由: 本指标来考察项目的可持续发展能力,对项目成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值: 建立专家库
	指标标杆值依据: 建立完善的专家库体系,可以保证项目的持续执行与实施效果。
	指标评分细则: 开放大学,在线课程资源建设项目,建立相关专家库体系。在专家认定资质、专家专业特长、专家费用标准等方面均有相关文件规定的得满分,每缺少一项,扣1分。
数据来源及采集	基础表、访谈、内部资料、核查
评价结果	指标评分计算过程及依据: 评价小组未能取得相关专家库是否建立的资料。本指标不得分。
	指标得分: 0

日期: 2018 年 6 月 16 日

(C3-2) 课程模块化、微课化评价底稿

绩效项目名称：(C3-2) 课程模块化、微课化

项目实施部门：文汇会计师事务所

<p>指标解释</p>	<p>课程模块化、微课化指标，主要考察课程知识点更新实现的容易程度。属于可持续发展能力指标。</p>
<p>指标权重</p>	<p>指标权重：2</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由：本指标来考察项目的可持续发展能力，对项目成果方面的有一定影响力。</p>
<p>评价标准</p>	<p>指标标杆值：模块化、微课化</p>
	<p>指标标杆值依据：课程实现模块化、微课化，便于后期课程的调整，更新。</p>
	<p>指标评分细则： 在线课程设计的视频均实现模块化、微课化，便于知识点的更新得满分，否则不得分。</p>
<p>数据来源及采集</p>	<p>基础表、评测报告、核查</p>

评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>评价小组了解到，在线课程的教学视频设计，要考虑到课程内容的完整性，学习内容的连续性，同时也要考虑学生可以有效学习的学习时间，因此，教学视频设计时，需将学习内容分解为多个学习模块，学习模块以学周为单位组成，每个学周介绍某几个知识点，以周为单位设计对应的教学视频，讲解该学周对应的课程知识点，每个教学周不少于 2 个教学视频，这种视频为长视频，10~20 分钟左右；此外还会设计教学微视频，5~10 分钟左右，视频内容为导学、重难点讲解、案例分析等，主要用于辅助课程的主体内容教学。</p> <p>项目课程实现了模块化、微课化，便于知识点的更新调整，本指标得满分。</p>
	<p>指标得分：2</p>

日期：2018 年 6 月 16 日

(C3-3) 项目评测结果应用评价底稿

绩效项目名称：(C3-3) 项目评测结果应用

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	项目评测结果应用指标,主要考察项目对第三方评审机构评测结果的反馈。属于项目绩效指标。属于可持续发展能力指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标来考察项目的可持续发展能力，对项目成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：结果应用
	指标标杆值依据：第三方提供的项目评测报告的结果能够得到应用，要以提升项目实施的效果。
	指标评分细则：检查第三方提供的项目评测报告，对报告的评价结论进行分析，检查项目开发单位对评测报告中所提出的问题的整改情况。20 门课程的所有问题均得到有效解决的，并获得项目单位认可的得满分，有一门课程未取得《开放大学在线课程资源项目最终验收单》的，扣权重的 25%，扣完为止。
数据来源及采集	评测报告、开放大学在线课程资源项目最终验收单等

评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>开放大学在项目完成后，通过公开招标的方式委托上海日天教育咨询有限公司，为 2017 年度在线课程资源项目进行评测。并于 2017 年 11 月 18 日取得了《上海开放大学 2017 年度在线资源评审报告》（初稿），2018 年 5 月 21 日取得了正式稿。</p> <p>据了解，向日葵科技公司应在课程交付使用后的一年内根据《上海开放大学 2017 年度在线资源评审报告》（正式稿）的评测结论，负责对课程资源进行后期更正维护。并于到期日，取得课程负责老师的验收合格签字后方可取得最后一笔合同款。</p> <p>评价小组抽查了 2016 年度的课程结果验收情况，开放大学执行了结果应用。</p> <p>由于目前，20 门课程均未到期，也无法取得测评结果的应用情况。</p> <p>本指标不得分。</p>
	指标得分：0

日期：2018 年 6 月 16 日

(C3-4) 课程更新及时性评价底稿

绩效项目名称：(C3-4) 课程更新及时性

项目实施部门：文汇会计师事务所

指标解释	课程更新及时性,考察项目单位对课程中新的知识点的及时更新的保证。属于可持续发展能力指标。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：本指标来考察项目的可持续发展能力，对项目成果方面的有一定影响力。
评价标准	指标标杆值：及时更新
	指标标杆值依据：新的知识点及时更新，能够保证学生学习新知识的及时性。
	指标评分细则：项目单位对课程的新知识点，通过合理有效的方式及时更新课程内容的得满分，否则不得分。
数据来源及采集	相关制度、内部资料、基础表、访谈、核查
评价结果	指标评分计算过程及依据：根据了解每门在线课程建设完成后，后期会定期进行维护，根据本门课程的发展状况进行修正和调整，增加新的知识点的教学资源，保证知识点的及时更新。本指标得满分。
	指标得分：2

日期：2018 年 6 月 16 日

(C3-5) 社会影响力提升评价底稿

绩效项目名称：(C3-5) 社会影响力提升

项目实施部门：文汇会计师事务所

<p>指标解释</p>	<p>社会影响力提升指标,考察项目对服务上海学习型社会建设的影响力。属于影响力指标。</p>
<p>指标权重</p>	<p>指标权重：2</p>
	<p>指标权重设定的依据、理由：本指标来考察项目的社会影响力，对项目成果方面的有一定影响力。</p>
<p>评价标准</p>	<p>指标标杆值：提升</p>
	<p>指标标杆值依据：课程点击率的提升，可以表明使用人员的增加，反映项目的影响力。</p>
	<p>指标评分细则：通过对前两年课程点击率统计，考察开放大学在公共网站提供的免费在线课程，受社会的关注程度。课程点击率呈现提升趋势得满分，否则不得分。</p>
<p>数据来源及采集</p>	<p>基础表、访谈、核查</p>
<p>评价结果</p>	<p>指标评分计算过程及依据：2017 年建设的在线课程在系统分校平台上的点击率为 93%，在线调查显示，69.9% 的学生认为线上线下结合的教学模式更适合进行学习，在线课程减轻了学生的工学矛盾，促进了学生知识水平的提高，方便了学生的学习过程，提高了上海开放大学在社会上的影响力。因无法提供前两年的点击率统计情况，扣权重的 50%，本指标得分：$2 * (1 - 50%) = 1$</p>
	<p>指标得分：1</p>

日期：2018 年 6 月 16 日

附件四 访谈单位与访谈报告

为了解项目实施的情况及相关信息，评价小组根据项目涉及的相关利益方及相关职责，拟对以下单位进行访谈，如下表所示：

序号	单位	备注
1	上海开放大学	项目实施单位
2	向日葵科技公司	技术公司
3	上海日天教育咨询有限公司	项目评测单位

附件四（1）开放大学在线课程资源建设项目负责人访谈报告

1. 在线课程资源建设项目，是否制定了相关项目岗位职责，请介绍一下“在线课程资源项目”所涉及相关责任人或部门，职责分工是如何安排？（请详细介绍）

答：在线课程项目制定了相关项目和部门的管理职责：

课程资源建设主要采用校内外团队合作建设的方式。

1) 教师团队：是承担课程资源建设的主体，课程负责人负责组建课程资源建设的团队，填写在线课程资源建设申报书；撰写在线课程资源建设方案；资源制作讲稿等；对资源成品内容进行审核和最终将资源上传到学习平台进行教学实施。

2) 学院：负责对在线课程资源建设申报书进行初审；对教师团队经费报销进行管理和审核；对建设过程中教师团队的进度进行管理等。

3) 课程资源中心：负责《上海开放大学在线课程建设规范》的制定；负责年度在线课程资源建设的组织申报工作；负责组织专家对在线课程资源建设申报书的复审和三甲；负责提请校网络安全与信息化、资源建设工作领导小组进行项目终审和立项、发文工作；负责预算的编制；负责配合后勤部门进行技术公司和第三方评审单位的招标工作；负责资源建设过程中技术公司和教师团队的沟通协调工作；负责制定

评审方案，组织第三方单位对课程资源成品进行技术、平台上线情况的审核，以及敦促教师团队、技术公司对评审意见的资源修改。

4) 教务处：负责从专业课程整体建设、教改要求的角度对年度申报进行建设必要性的审核。

5) 师资中心：负责从教师团队组成规范以及转型发展要求的角度对年度申报进行建设必要性的审核。

6) 校网络安全与信息化、资源建设工作领导小组：负责对在线课程资源建设申报项目的终审。

7) 后勤（采购与招投标管理办公室）：负责对建设项目合作技术公司的招投标、合同签订、经费支付统一管理。

8 技术公司：负责课程内容的技术实现。负责与教师团队合作完成年度资源建设项目并接受第三方的评估意见修改。

2. 学校对在线课程资源建设项目，年度预算是如何统筹安排计划的，实际实施与计划相比是否有变动，是什么原因？

答：

1) 组织：课程资源中心根据学校要求组织学院按课程预算申报并汇总。

2) 审核：课程资源中心汇总全校预算并请专家审核。

3) 终审、统筹：学校网络安全与信息化、资源建设工作领导小组终审并统筹预算、立项发文，经费支持。

年度预算变动原因：通过公开招标，中标金额低于预算。预算为 400 万元，中标金额为 371.92 万元。

3. 请谈一下在线课程资源建设项目的开展与目前进展情况？（可以从前期调研、可行性方案的撰写、方案的评审、项目立项的申请、各相关单位部门之间的协调等方面介绍）

答：从 2015 年开始建设在线课程资源，至今共建设了 273 门课程，涉及 30 个专业。

前期调研、可行性方案的撰写

1) 制定、修订资源建设规范标准

中心不断跟踪世界各国开放大学的发展趋势和动态方向，在 2014 年研究制定的《上海开放大学在线课程建设规范》的建设规范标准基础上，学习国内外开放学习相关规范和评价标准，及时更新、完善建设标准，为开发建设提供原则性和灵活性相结合的最新规范，为学习者和教育者等对数字化教育资源的建设、应用、评估获取提供最大效率、最新研究成果的支持。2014 年制定，2018 年修订至第三版。

《规范》秉持开放合作的理念，根据上海开放大学的办学定位和发展方向，借鉴了国内外开放课程学习资源建设的规范和评价标准，从上海开放大学课程资源建设的质与量两方面要求予以了方向性引导，对课程资源建设的申报、建设、评测具有指导性和约束性。本《规范》分如下四个部分：

第 1 部分：上海开放大学在线课程标准

第 2 部分：上海开放大学在线课程资源建设申报书

第 3 部分：上海开放大学在线课程评测指标

第 4 部分：上海开放大学课程资源建设项目管理流程

2) 问卷调研和分校交流

每学期由分管校长带队去分校座谈调研。并开展了对所有系统分校的问卷调研。从问卷中看出，参与问卷的学生中 78% 参与“在线课程”学习。68% 的教师认为非常需要“在线课程”数字资源。

● 可行性方案的撰写

1) 制定了严格的申报书

申报书内容包括课程情况、教师团队、数字资源建设方案、教学日历、计划进度和经费预算。

2) 制定在线课程教师团队经费管理制度

为保证课程建设经费使用的合理有效和规范，根据学校安排及上年度执行情况，严格遵守目标相关性、政策相符性、经济合理性和任务完成的可行性原则，2014 年制定、2016 年修订发文《上海开放大学在线课程项目教师团队建设经费预算与使用管理意见》（沪开大〔2016〕44 号），具体规定在线课程建设项目经费的管理规范与使用合理性。

● 方案的评审、项目立项的申请

1) 申报--2016 年 9 月，发送“关于组织申报 2017 年课程资源建设的通知”的通知，组织申报；

2) 一审、二审：学院一审：2016.9.20；专家二审：2016.10.16；全部修改后重审

3) 反馈修改--2016.10.18；专家培训：2016.10.25；

4) 专家再审--2016.11.9。66 门课程予以通过，1 门课程未通过。

5) 学校网络安全与信息化、资源建设工作领导小组终审通过并立项发文。

● 各相关单位部门之间的协调等方面介绍

与校内部门的沟通协调见第一条。

同时，在建设过程中，沟通协调教师团队和技术公司双方在建设过程中的矛盾、进度问题等；与师资中心协调组织开展课程资源建设的相关培训会议、课程建设资源绩效点的核算审核工作；与信息在网络中心协调课程资源的上线应用问题；与科研部门协调组织教师专题论文集；与教育部电化教育馆和国家开放大学协调组织参加相关赛事等。

4. 从 2015 年在线课程资源建设项目开始实施以来，有哪些好的经验和做法可以介绍一下？还存在哪些需要改善的地方？

答：我们通过多年的项目实施，总结出以下一些经验做法：

1) 高标准

提出在线课程的概念，制定在线课程的建设标准。

2) 严规范

严格按照制定的建设流程环节进行。

3) 重合作

合作建设采用校内外团队合作建设的方式。

4) 强服务

贯穿在整个建设过程各个环节。

需要改善的地方：开放教育要以开放的教育资源，提供多样的学习服务。目前学校现有的优质学习资源还不够丰富，课程建设质量参差不齐、引入校外名师专家不够，在推进速度力度、校外及系统分校的优势发挥、教师团队的功能优化、绩效评价、成果激励的体现等方面，还需要进一步改进提升。针对以上问题，在 2018 年的建设工作中发布了新方案作了若干调整。

5. 贵校对于整个在线课程资源建设项目的实施过程中是否存在什么困难，是如何解决的？对项目的实施完成情况作何评价？

答：线课程资源建设项目的实施过程中主要困难是课程资源的优质提升问题。

从近年的建设成果来看，各技术公司在标准的遵循上还是统一和规范的。课程质量整体上有较大的提高，无论是参赛评奖和同行，师生调查等评价都可以见得。但，在目前先保证“有”的基础上，确实还有很大的“优”的提高空间，包括：

1) 各课程建设质量的差异还是比较明显的；

2) 教学团队组建、整合分工、优势互补能力不足；

3) 教学设计能力。教师对资源设计仍以“教”为主，以学生为中心的设计能力，教学内容与信息技术整合能力，包括教学内容与呈现方式（媒体设计）能力需要提高。

解决方法：

- 1) 鼓励引进名师专家，加强合作能力，提高建设团队的整体水平；
- 2) 进一步加强审核和专题培训，充分理解课程资源建设标准，并在资源建设中严格遵循；
- 3) 根据目前实际，进一步借助合作技术公司力量，帮助老师提升设计能力，完善方案。

评价：

2017 年度的理工学院课程资源建设项目能按时间进度以及规范标准完成课程资源年度建设任务并上线应用于教学。

项目的建设实施，首先可直接为学习者的学习提供保证，方便其随时随地，充分利用碎片化时间进行学习，解决学生在学习上的工学、家学等矛盾，满足和推动学生的自主学习。其次，技术制作上支持在线学习或移动学习，为社会成员提供更加灵活、便捷、公平、开放的学习方式和多层次多样化的教育服务，推进上海开放大学实现全民、终身的学习对象服务的目标，也为人人皆学、时时能学、处处可学的办学模式创新，在学习资源上提供了一定的保证。再次，项目建设对教师转型发展其应用新技术的能力的内涵建设，探索校内外的合作机制以及引入第三方客观公正的评价机制来保证建设的质量，都有其一定的意义。最后，上海开放大学将以在线课程资源、教师团队、平台建设等多方面转型发展，推动信息技术与教育教学深度融合的教学模式改革创新，最终为建成以卫星、电视和互联网等载体的远程开

放继续教育服务平台，全面提高开放办学的教学质量，为实现服务学习型社会及人力资源强国的长远目标作出积极贡献。

课程资源中心每年通过组织老师参加国家的各类资源评比来激励老师，2017 年的第二十一届全国教育教学信息化大奖赛中，总校共报送的 80 个作品中 42 个获奖，一等奖 4 个，二等奖 18 个，三等奖 20 个。

6. 对于以后年度类似项目的实施您有什么意见和建议？

答：对于以后年度类似项目的实施，我们建议

1) 希望能进一步引入高校名师、行业专家及系统分校优秀教师加入课程资源建设的团队。

2) 建立社会资源汇聚、共享机制，帮助老师更好的吸收、利用优质资源。

3) 学校相关部门整体协调运作，按照教育部文件精神及学校十三五规划要求，创新师资队伍建设，推动帮助教师真正向擅长运用信息技术教学的要求发展提升。

附件四 (2) 向日葵科技公司项目负责人访谈报告

1. 请介绍一下贵公司在“上海开放大学 2017 年度在线课程资源建设项目”项目中所承担的职责。

答：在符合现行相关规划法律、规范要求的前提下具体承担的职责有以下几方面

(1) 提供了切实可行的整体架构技术方案，符合教师的需求。

包括在录制前和老师交流，了解课程的内容，并从老师的自身课程的特点出发，针对课程研究并分析录制形式，给予对应的技术及呈现方式等方面的建议，和老师达成一致。根据受众人群，配合老师拆分并重新整合知识点。

(2) 专业的项目团队成员，在录制形式确定的条件下，我们协调公司的相关部门，根据老师的课程特点给老师定制整体风格。

(3) 录制基地以及相关技术人员，包括给老师介绍录制的过程和注意事项，并给老师提供化妆等一系列服务。

(4) 录制完成后我们会对老师的课程进行剪辑和开发，并针对老师的修改意见及时进行资源的修改。完成售后服务及响应度，包括质保期、响应度。

2. 请您介绍一下贵公司是何时开始实施此项目，何时完成此项目？是否按合同计划的内容与时间完成？简单介绍一下做了哪些工作？

答：实施项目日期为 2017.5.20 日，完成项目日期为 2017.10.31 日，严格按照合同计划时间内完成。工作内容有以 5 个方面：

(1) 覆盖对应学科的知识内容体系设计方案

(2) 专业的设备以及场地

(3) 协助教师制作授课课件

(4) 录制课程、制作课件

(5) 后期开发、编辑、呈现、修改课件

3. 贵公司在项目的实施过程中，是否采取了哪些措施、方法能够保证项目保质保量完成？

答：与学校和教师充分沟通后制定项目统筹以及时间节点计划，员工定岗定责。为了尊重每位老师并为了保证每位老师的需求能够得到实施，我公司会为每一位老师安排固定的资源统筹和录制统筹，方便沟通。在保质保量以及合同计划时间完成的前提下给教师提出合理化建议，做到充分沟通及时反馈，达到了双方满意的保质保量完成项目。

4. 项目单位是如何配合贵公司的项目实施，贵公司与项目单位的沟通协调是否畅通？

答：项目单位积极配合，大力支持项目的实施，包含项目的启动会，技术方案的宣讲会以及制作过程中的样片反馈会，每月都会沟通项目进行计划的实施情况，在项目实施过程中监督、协调、保证了项目顺利的进行直至项目完成。公司内部有专门的进度跟进的人员，对进度进行评价并指导。公司监管部门会每月对项目进行监管。

5. 项目实施过程中出现过哪些问题，是如何解决的？或者是否还存在哪些困难，准备如何解决？

答：项目过程中加强对项目重点、难点把握力度，过程中的录制时间是变数最大的，统筹人员通过与老师充分沟通、提出合理化建设，统一了可行的计划目标，包含制作课件以及录制计划，协助老师排期，为了方便老师可以利用碎片化时间，公司开发了教师预约平台，移动与 PC 端同步操作，保证了时间与信息上的同步与对等，大大缩短了因突发状况导致的录制空挡，保证了录制进度，增强进度保障措施与相关系统的协调配合措施。

6. 对项目单位此类项目的实施，从课件设计及制作的角度，贵公司是否有其他建议或意见？

答：在保证学科的专业性完整性的前提下，提高视觉的冲击力发挥线上课程的优势，依托新兴的技术手段来提升在线学习的效果，在知识表达上有使教师回归讲台的可操作的虚拟电子交互演播室，包括可写板书和实时三维立体模型交互与图像实施传输观看效果，这提升的在线教学手段的多样化，为了使知识诠释的更直观，针对不同类型的课程也要应用不同的设计方案，不要让形式过于单一化。这样延伸的知识诠释手段包含有代入感更强二维场景动画，一比一还原的三维建模动画，还有比较新兴的虚拟现实和增强现实的 VR、AR，针对不同的学科，老师以及学习对象，需要做有针对性的设计，这样才能提高知识传播的有效性，提升在线学习的效率和效果。

附件四 (3) 上海日天教育咨询有限公司项目负责人访谈报告

1. 请介绍一下贵公司在“上海开放大学 2017 年度在线课程资源建设项目”项目中所承担的职责。（请详细介绍）

答：对 68 个项目按技术要求逐项进行打分，并汇总报甲方确认。每个项目独立制作评审报告向甲方汇报。

对本次评审项目进行分析总结，形成 WORD 文档报甲方确认，并提出改进意见及建议等。

2. 贵公司是何时开展评测工作的？何时完成工作？

答：根据项目方要求，2017 年 10 月开始测评，2017 年 11 月 30 日前完成技术评审。

3. 请介绍一下贵公司评测工作的开展与目前进展情况？（可以从前期准备、人员投入、方案制定、工作开展等方面介绍）

答：测评工作经历项目组组建、制定评审方案、初评、复评、讨论定分、总结报告等阶段。

测评准备阶段的工作主要有：招募学习者、组建专家组、设计评审表（包括《资源评审表》《课程评价表》等）、准备测评工具。

投入人员有项目总监 1 名、项目经理 1 名、项目专家 1 名、测评课程专家 15 名，以及相应的设计人员和财务人员。

评审方案的制定主要根据《上海开放大学在线课程评测指标》和《在线课程素材技术标准》的要素设定三个评测模块，每个模块下设若干评测指标，每个维度对应相应的权重。

目前已对测评的原始数据和资料进行汇总，完成 68 门在线课程的分项评审报告，在此基础上对整个测评工作进行总结和反馈，最终形成报告，即完成全部评测工作流程。

4. 贵公司的评测依据是什么？对本项目的评测结果，贵公司有何感想？

答：评审指标依据《上海开放大学在线课程建设规范》、《上海开放大学在线课程评测指标》，并结合各项目专家对教学内容设计的评审意见。

本次评测的结果，较以往反映出完成度（基础技术指标）上的整体进步，主要扣分点集中在字幕、配音等专业度问题上。另外，各门课程在教学内容设计和内容更新上还有待提高，以达到提高学习者学习体验和教学效果的目的。

5. 对于项目单位以后年度类似项目的实施，从项目评测的角度，贵公司有什么意见和建议？

答：结合专家意见、学习者体验，希望在线课程资源的建设在体验度上继续改进提升。

在测评项目实施上，本次测评增加了专家对教学内容设计的分级评审，有效的提出了评审改进建议。建议今后测评表可以继续类似有效的改善。

附件五 学生调查问卷及分析报告

为了充分了解学生对在线课程资源的使用情况，为以后项目的实施提供改进的措施，上海开放大学对学生进行了线上问卷调查，共设计了 7 个基础问题和 1 个满意度问题。

一、调查对象

2018 年 5 月 21 日至 25 日，理工学院在总校直属班及系统分校范围内组织进行了问卷调查。共有 623 人参加了此次问卷调查。

二、基本问题

1. 哪种教学模式更适合你？

在 623 份调查样本中，70%受访者选择线上线下结合教学模式，14.7%受访者选择全面授教学模式，13.2%受访者选择全线上教学模式，2.1%受访者不清楚哪种教学模式更适合自己。

2. 面授课无法参加的主要原因包括（可多选）

在 623 份调查样本中，80%受访者因单位加班，45%受访者因单位有时要出差，43.5%受访者因家庭原因，37.8%受访者因单位与学校距离远，无法按时到校参加面授学习。

3. 线上教学资源包括视频、课件、在线测试题库等，在你的学习过程中起到何种作用

在 623 份调查样本中，38.3%受访者表示有很大的帮助，42.4%受访者表示有比较大的帮助，16.1%受访者表示帮助一般，3.2%受访者表示无帮助。

4. 你认为对你帮助较大的教学资源有哪些？（可多选）

在 623 份调查样本中，74.5%受访者选择实验操作视频，73.4%受访者选择教学视频，70.9%受访者选择期末复习资料，60.7%受访者选择在线测试题库，59.1%受访者选择教学案例库，55.8%受访者选择多媒体课件。

5. 你认为线上自学与面授课的比例设置为多大比较合适？

在 623 份调查样本中，44.5%受访者认为线上与面授的比例为 5:5 比较合适，23.5%受访者认为线上与面授的比例为 3:7 比较合适，15.6%受访者认为线上与面授的比例为 4:6 比较合适，16.4%受访者表示说不清。

6. 你在日常学习时是如何使用线上教学资源的？

在 623 份调查样本中，43.1%受访者表示有考试或实验需要时使用线上资源，30.3%受访者表示经常使用线上资源，21.7%受访者表示偶尔使用线上资源，4.9%受访者表示几乎不使用线上资源。

7. 你认为当采用线上线下一体化教学模式时，面授课的教学重点应该是哪些？（可多选）

在 623 份调查样本中，66.1%受访者表示面授重点应是完成实验，64%受访者表示面授重点应是提纲挈领地讲解全部内容，61.4%受访者表示面授重点应是进行答疑，59.8%受访者表示面授重点应是仅讲解重要内容。

三、满意度分析

开放大学对在线课程只设置 1 个满意度问题。满意度分为四档，即“很满意”、“满意”、“一般”、“不满意”。满分为 100%，各

档次对应的分值为 100%、85%、60%、0%，通过加权计算得出最终满意度。

1. 你对我校线上教学资源的教学效果是否满意？

在受访的 623 份样本中，27.8%受访者表示很满意，47.3%受访者表示满意，22.1%受访者表示一般，2.8%受访者表示不满意。经加权统计，该指标平均满意度为 81.27%。

四、调查分析

通过对以上的 623 份问卷调查的结果分析：

1. 70%学生认为线上线下结合的教学模式更加适合。

2. 38.3%和 42.4%的学生认为线上教学资源在学习中有很大的帮助或有比较大的帮助，因此共有 80.7%的学生认为线上教学资源有帮助。

3. 80%受访者因单位加班或因单位出差\40%左右的受访者因家庭原因无法按时到校参加面授学习。

4. 60%以上的受访者认为面授课重点应放在：完成实验、提纲挈领地讲解全部内容、重点内容讲解与答疑。

5. 只有 4.9%受访者表示几乎不使用线上资源。

6. 对线上教学资源满意和很满意的占调查人数的 75.1%，平均满意度较高为 81.27%。

附件五（1） 学生调查问卷

针对已有的在线课程资源，理工学院在总校及分校进行了问卷调查。共有 623 人参加了调查，调查结果如下：

问题	选项	选择结果 (%)
1. 以下哪种教学模式更适合你？	A 线上线下结合	70.0
	B 全面授	14.7
	C 全线上	13.2
	D 不清楚	2.1
2. 面授课无法参加的主要原因包括（可多选）	A 单位加班	80.8
	B 有时要出差	45.0
	C 家庭原因	43.5
	D 单位与学校距离远，无法按时到校学习	37.8
3. 线上教学资源包括视频、课件、在线测试题库等，在你的学习过程中起到何种作用	A 有比较大的帮助	42.4
	B 有很大的帮助	38.3
	C 一般	16.1
	D 无帮助	3.2%
4. 你认为对你帮助较大的教学资源有哪些？（可多选）	A 实验操作视频	74.5
	B 教学视频	73.4
	C 期末复习资料	70.9
	D 在线测试题库	60.7
	E 教学案例库	59.1
	F 多媒体课件	55.8

问题	选项	选择结果 (%)
5. 你认为线上自学与面授课的比例设置为多大比较合适?	A 5: 5	44.5
	B 3: 7	23.5
	C 4: 6	15.6
	D 说不清	16.4
6. 你对我校线上教学资源的教学效果是否满意?	A 满意	47.3
	B 很满意	27.8
	C 一般	22.1
	D 不满意	2.8
7. 你在日常学习时是如何使用线上教学资源的	A 有考试或实验需要时使用	43.1
	B 经常使用	30.3
	C 偶尔使用	21.7
	D 几乎不使用	4.9
8. 你认为当采用线上线下一体化教学模式时, 面授课的教学重点应该是 (可多选)	A 完成实验	66.1
	B 提纲挈领地讲解全部内容	64.0
	C 进行答疑	61.4
	D 仅讲解重要内容	59.8

附件六 教师调查问卷及分析报告

为了充分了解教师们对在线课程资源的使用与满意度情况，为以后项目的实施提供改进的措施，评价小组对开放大学理工学院的教师们开展了问卷调查，共设计了 3 个基础问题和 5 个满意度问题及 1 个开放性问题。

一、调查对象

2018 年 5 月下旬，评价小组对理工学院 2017 年度参与在线课程资源建设项目的任课老师开展了问卷调查，此次参与调查的老师共 20 人。

二、基本问题

1. 您经常用使用在线课程进行课程教学吗？

在 20 份调查样本中，15 位受访者选择经常使用在线课程进行课程教学占比 75%，3 位受访者选择全部使用在线课程进行课程教学占比 15%，2 位受访者选择偶尔使用在线课程进行课程教学占比 10%，0 位受访者选择不使用在线课程进行课程教学占比 0%。

2. 面授与在线课程，你更愿意选择哪一种方式进行教学？

在 20 份调查样本中，11 位受访者选择在线课程进行课程教学占比 55%，7 位受访者选择面授进行课程教学占比 35%，2 位受访者选择两者结合方式进行课程教学占比 10%。

3. 与面授课程相比，您觉得在线课程的优势有哪些？（多选）

在 20 份调查样本中，17 位受访者表示在线课程的优势是时间灵活占比 85%，16 位受访者表示在线课程的优势是可反复学习占比 80%，5 位受访者表示在线课程的优势是节约时间占比 25%，5 位受访者表示在线课程的优势是时间灵活形式新颖容易理解占比 25%。

三、满意度分析

评价小组对在线课程设置了五个满意度问题。满意度分为五档，即根据满意度（非常满意、满意、基本满意、不太满意、不满意）分五级，各级分别得权重分的 100%、90%、70%、50%、0，最终以调查问卷数为权数加权平均，通过加权计算得出最终满意度。

1. 开放大学通过在线课程来进行教学，这种教学方式，您满意吗？

在受访的 20 份样本中，4 位受访者表示非常满意占比 20%，9 位受访者表示满意占比 45%，6 位受访者表示基本满意占比 30%，1 位受访者表示不太满意占比 5%，经加权统计，该指标平均满意度为 84%。

2. 通过在线课程教学/学习的体验，您对教学形式与方法满意吗？

在受访的 20 份样本中，4 位受访者表示非常满意占比 20%，9 位受访者表示满意占比 45%，6 位受访者表示基本满意占比 30%，1 位受访者表示不太满意占比 5%，经加权统计，该指标平均满意度为 84%。

3. 对在线课程的教学质量与效果满意吗？

在受访的 20 份样本中，1 位受访者表示非常满意占比 5%，10 位受访者表示满意占比 50%，6 位受访者表示基本满意占比 30%，3 位受访者表示不太满意占比 15%，经加权统计，该指标平均满意度为 78.5%。

4. 对在线课程视频的录制画面、音效与字幕等效果是否满意？

在受访的 20 份样本中，2 位受访者表示非常满意占比 10%，13 位受访者表示满意占比 65%，5 位受访者表示基本满意占比 25%，该指标平均满意度为 86%。

5. 课件中知识点的更新及时性及更新方式是否满意？

在受访的 20 份样本中，2 位受访者表示非常满意占比 10%，9 位受访者表示满意占比 45%，9 位受访者表示基本满意占比 45%，该指标平均满意度为 82%。

四、开放性问题

您对在线课程项目还有哪些其他意见和建议？

在受访的 20 份样本中，有 12 位受访者对在线课程项目给予了相关意见和建议占比 60%，具体如下：

1. 宜因课程而异。

2. 主要是学生自学性较差，对在线学习的方式不太接受。

3. 在线课程建设后的工作还有不少，如：宣传推广，学生学习的
支持服务，课程资源的更新等，需要学校统筹安排。

4. 要想充分发挥在线课程的优势，一是要解决好教学平台的问题，做到设计方便，界面友好，页面打开切换流畅等。二是要有绩效的政策鼓励，让更多的老师能主动地投入更多的时间和精力研究和实践在线教学。

5. 课程后期的维护，尤其是视频资源的维护和更新，希望能长期有技术公司支持。

6. 课程的建设与维护应当是长期的工作，学生对资源的使用是效果达成的关键。

7. 对于实践性较强的课程，可以多做些实例动画，更直观。

8. 计算机类课程部分知识更新升级较快，希望课程维护的技术支持更多一些

9. 建议课程后期维护需要公司支持。

10. 课程内容的维护与更新需要技术公司提供更多支持。

11. 继续加大微课建设的力度，为混合式教学的实现，准备必要的条件。

12. 平台上应该让老师看到学生网上资源使用时长及进度的统计数据。

五、调查分析

（一）基本问题分析

通过对以上对教师的 20 份问卷调查的结果分析：

1. 15 位受访者选择经常使用在线课程进行课程教学占比 75%，3 位受访者选择全部使用在线课程进行课程教学占比 15%，因此共有 90% 教师全部或经常使用在线课程进行课程教学。

2. 11 位受访者选择在线课程进行课程教学占比 55%，2 位受访者选择两者结合方式进行课程教学占比 10%。因此共有 65% 的教师愿意选择在线课程进行课程教学。

3. 17 位受访者表示在线课程的优势是时间灵活占比 85%，16 位受访者表示在线课程的优势是可反复学习占比 80%。因此 80% 以上的教师认为在线课程的优势是：时间灵活与可反复学习。

（二）满意度问题分析

通过对以上对教师的 20 份问卷调查的结果分析：

1. 教师们通过在线课程来进行教学，对这种教学方式的平均满意度为 84%。

2. 教师们通过在线课程教学的体验，对教学形式与方法的平均满意度为 84%。

3. 教师们对在线课程的教学质量与效果的平均满意度 78.5%。

4. 教师们对在线课程视频的录制画面、音效与字幕等效果的平均满意度 86%。

5. 教师们对课件中知识点的更新及时性及更新方式的平均满意度 82%。

通过分析，教师们对项目整体实施的平均满意度为 82.9%，其中对在线课程视频的录制画面、音效与字幕等效果的平均满意度最高为 86%。而对在线课程的教学质量与效果的平均满意度最低为 78.5%。下图 6-1 为教师们的满意度图

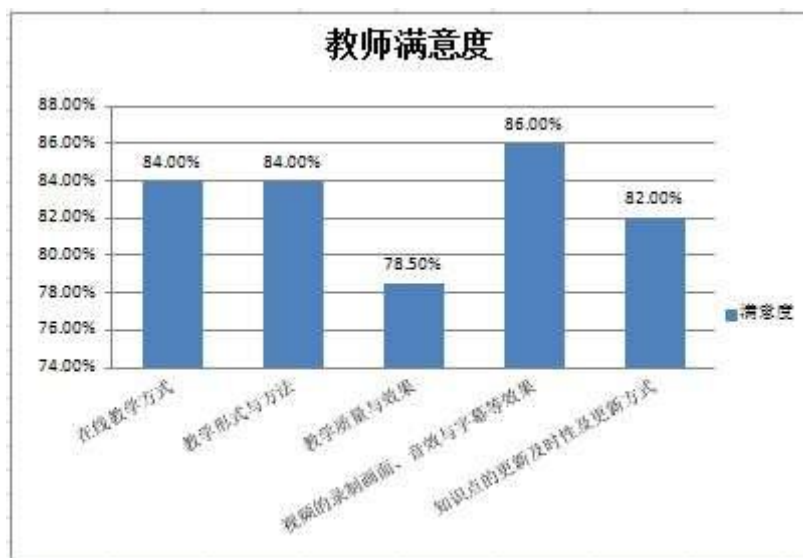


图 6-1 教师满意度

(三) 教师们的意见与建议

通过教师们提出的意见与建议，主要体现在以下几个方面：

1. 课程的更新与维护应当是长期的工作，希望能得到技术公司的长期有效支持。

2. 学生对资源的使用是效果达成的关键，应提高学生学习的支服务，平台上应该让老师看到学生网上资源使用时长及进度的统计数据。

3. 要想充分发挥在线课程的优势，一是要解决好教学平台的问题，做到设计方便，界面友好，页面打开切换流畅等。二是要有绩效的政策鼓励，让更多的老师能主动地投入更多的时间和精力研究和实践在线教学。

附件六（1） 教师调查问卷

上海开放大学理工学院 2017 年度在线课程资源建设项目调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好！为了响应国家办好开放大学的战略、落实教育部坚持深化改革，创新发展模式，强化信息技术应用，提高在线教育水平的方针、实现上海市委市政府建设学习型社会的目标。上海开放大学理工学院 2017 年度实施了 20 门在线课程资源建设。为了解项目的实施情况，受上海开放大学委托，特开展本次调查。整份问卷的填写大约需要 5 分钟，问卷采用不记名方式，请根据您的个人真实感受填写。我们保证问卷数据仅限于统计分析，对您的个人信息将予以严格保密。感谢您的支持与配合！

上海文汇会计师事务所绩效评价小组

2018 年 6 月

一. 您的基本情况（请您在选项字母上打“√”）

1. 您的身份： A. 老师 B. 学生
2. 您的性别： A. 男 B. 女
3. 您所属的学院： A. 理工学院 B. 其他学院

二. 基本问题（请您在选项字母上打“√”）

1. 您经常使用使用在线课程进行课程教学/学习吗？
A. 全部使用 B. 经常使用 C. 偶尔使用 D. 从不使用
2. 面授与在线课程，你更愿意选择哪一种方式进行教学/学习？
A. 面授 B. 在线课程 C. 两者结合

3. 与面授课程相比, 您觉得在线课程的优势有哪些? (可多选)

- A. 节约时间 B. 时间灵活 C. 可反复学习
D 形式新颖、容易理解 E. _____

三. 满意度调查 (请您填写空格或在选项字母上打“√”)

1. 开放大学通过在线课程来进行教学, 这种教学方式, 您满意吗?

- A. 非常满意 B. 满意 C. 基本满意 D. 不太满意 E. 不满意

2. 通过在线课程教学/学习的体验, 您对教学形式与方法满意吗?

- A. 非常满意 B. 满意 C. 基本满意 D. 不太满意 E. 不满意

3. 您对在线课程的教学质量与效果满意吗?

- A. 非常满意 B. 满意 C. 基本满意 D. 不太满意 E. 不满意

4. 您对在线课程视频的录制画面、音效与字幕等效果是否满意?

- A. 非常满意 B. 满意 C. 基本满意 D. 不太满意 E. 不满意

5. 您课件中知识点的更新及时性及更新方式是否满意?

- A. 非常满意 B. 满意 C. 基本满意 D. 不太满意 E. 不满意

6. 您对在线课程项目还有哪些其他意见和建议?
