

致公党上海市委市委专项调研经费 项目支出绩效简易程序评价表

主管部门		预算单位	致公党上海市委	具体实施处(科室)	办公室
当年预算金额(元)	800000	上年预算金额(元)	800000	是否为经常性项目	是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
自评时间	2018年 6 月 26 日	自评结果	自评分: 80 分。 绩效等级: 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/>		
主要绩效: 市委分别就“贯彻中共十八届六中全会精神,推进执政党建设”“党风廉政建设和反腐败工作”等专题与中共市委进行政党协商。并承接委托课题5项、自选课题3项,立项37项内部招标课题。通过举办社情民意信息培训班和社情民意沙龙,培育了信息报送队伍,拓展了信息来源。据不完全统计共编报信息369篇,被全国政协采用1篇,中共中央统战部采用12篇,市政协采用76篇,其中有17篇得到上海市领导批示。		主要问题: 深入基层调研力度还有待加强,参政议政的某些成果转化还具有一定难度。		改进措施: 按照相关规定,落实相关责任人负责对各项目开展跟踪,从事前、事中、事后等多个环节进行管理。1、整体策划;2、目标设定;3、经费统筹管理;4、纳入年度计划。	
项目年度总目标: 通过专项调研,培养和发掘一批骨干人才;专项调研工作丰富和充实专委会与信息员活动内容,不定期形成专项成果,报送社情民意信息。对于热点问题,发挥致公党专家优势,以多种方式参政议政。					
主要评价指标(对照经审核过的项目绩效目标)					
指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
一、项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①项目是否与本部门(单位)职责密切相关;(1分) ②项目是否符合部门(单位)年度目标和年度计划;(2分) ③项目是否经过本部门(单位)预算评审;(2分)	5	
二、绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标;(1分) ②绩效目标是否与项目预算相匹配;(2分) ③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值;(1分) ④项目预算编制是否细化和量化(主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理)(4分) 其中:科学细化量化的得4分,基本细化量化的得2分,未细化量化的不得分。	8	
三、预算执行率和资金使用的合规性	反映项目预算执行的进度。	8	预算执行率在75%及以上的按公式计算:预算执行率得分=实际预算执行率/100%×8;完成率在75%以下的不得分。	8	
	反映项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定,项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度,及有关专项资金管理办法的规定;(包括公务卡、“三公”经费、政府采购等)(3分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;(1分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;(1分) ④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求(1分)	6	

致公党上海市委市委专项调研经费 项目支出绩效简易程序评价表

主管部门		预算单位	致公党上海市委	具体实施处(科室)	办公室
当年预算金额(元)	800000	上年预算金额(元)	800000	是否为经常性项目	是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
自评时间	2018年 6 月 26 日	自评结果	自评分: 80 分。 绩效等级: 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/>		
主要绩效: 市委分别就“贯彻中共十八届六中全会精神,推进执政党建设”“党风廉政建设和反腐败工作”等专题与中共市委进行政党协商。并承接委托课题5项、自选课题3项,立项37项内部招标课题。通过举办社情民意信息培训班和社情民意沙龙,培育了信息报送队伍,拓展了信息来源。据不完全统计共编报信息369篇,被全国政协采用1篇,中共中央统战部采用12篇,市政协采用76篇,其中,有17篇得到上海市领导批示。		主要问题: 深入基层调研力度还有待加强,参政议政的某些成果转化还具有一定难度。		改进措施: 按照相关规定,落实相关责任人负责对项目开展跟踪,从事前、事中、事后等多个环节进行管理。1、整体策划;2、目标设定;3、经费统筹管理;4、纳入年度计划。	
项目年度总目标: 通过专项调研,培养和发掘一批骨干人才;专项调研工作丰富和充实专委会与信息员活动内容,不定期形成专项成果,报送社情民意信息。对于热点问题,发挥致公党专家优势,以多种方式参政议政。					

主要评价指标(对照经审核过的项目绩效目标)

指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
四、财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效,用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况,以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法;(1分) ②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定;(1分) ③是否已制定或具有相应的监控机制;(1分) ④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段;(1分) ⑤是否按项目进行成本核算,开展必要的项目成本控制。(1分)	5	
五、项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效,项目实施是否符合相关业务管理规定,是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度;(1分) ②项目调整及支出调整手续是否完备;(1分) ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全;(1分) ④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4	
六、实际完成率(产出数量)	项目实施的实际产出数量与计划产出数量的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。(对照项目具体绩效目标和指标)	12	实际完成率在60%及以上的按公式计算:实际完成率得分=实际完成率/100%×12;完成率在60%以下的不得分。	10	
七、完成及时率(产出时效)	项目实际完成时限与项目计划完成时限的比例,用以反映项目完成的及时程度。(对照项目具体绩效目标和指标)	10	完成及时率在60%及以上的按公式计算:完成及时率得分=实际完成及时率/100%×10;及时率在60%以下的不得分。	8	
八、质量达标率(产出质量)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出的质量状况(对照项目具体绩效目标和指标)	12	质量达标率在60%及以上的按公式计算:达标率得分=实际达标率/100%×12;达标率在60%以下的不得分。	6	

致公党上海市委市委专项调研经费项目支出绩效简易程序评价表

主管部门		预算单位	致公党上海市委	具体实施处(科室)	办公室
当年预算金额(元)	800000	上年预算金额(元)	800000	是否为经常性项目	是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
自评时间	2018年 6 月 26 日	自评结果	自评分: 80 分。 绩效等级: 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/>		
主要绩效: 市委分别就“贯彻中共十八届六中全会精神,推进执政党建设”“党风廉政建设和反腐败工作”等专题与中共市委进行政党协商。并承接委托课题5项、自选课题3项,立项37项内部招标课题。通过举办社情民意信息培训班和社情民意沙龙,培育了信息报送队伍,拓展了信息来源。据不完全统计共编报信息369篇,被全国政协采用1篇,中共中央统战部采用12篇,市政协采用76篇,其中,有17篇得到上海市领导批示。		主要问题: 深入基层调研力度还有待加强,参政议政的某些成果转化还具有一定难度。		改进措施: 按照相关规定,落实相关责任人负责对各个项目开展跟踪,从事前、事中、事后等多个环节进行管理。1、整体策划;2、目标设定;3、经费统筹管理;4、纳入年度计划。	
项目年度总目标: 通过专项调研,培养和发掘一批骨干人才;专项调研工作丰富和充实专委会与信息员活动内容,不定期形成专项成果,报送社情民意信息。对于热点问题,发挥致公党专家优势,以多种方式参政议政。					
主要评价指标(对照经审核过的项目绩效目标)					
指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
九、效果达标率	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果(含社会效益、生态效益、经济效益,各10分),如无生态效益和经济效益要求的,则社会效益分值为30分)(对照项目具体绩效目标和指标);属于政府购买服务项目的,应结合实际收集社会公众满意度信息。	30	达标率在60%及以上的按公式计算:达标率得分=实际达标率/100%×30;达标率在60%以下的不得分。	20	
		100		80	

注:绩效评价结果采用综合评分定级的方法,总分为100分,绩效评级分优、良、合格、不合格。评价得分在90分及以上的,绩效评级为优;得分在75(含75分)—90分的,绩效评级为良;得分在60(含60分)—75分的,绩效评级为合格;得分在60分以下的,绩效评级为不合格。