

财政项目支出绩效评价报告

（公开版）

项目名称：2017 年度“理论探索与学术争鸣”项目

项目单位：上海市社会科学界联合会

主管部门：上海市社会科学界联合会

委托单位：上海市社会科学界联合会

评价机构：上海泰乙税务师事务所

2017 年度“理论探索与学术争鸣”项目摘要

概述

上海市社会科学界联合会（以下称“市社联”），是中共上海市委领导下的以推动、协调全市社会科学研究和普及为主要任务的学术性群众团体，是上海社会科学界的联合组织，是党和政府联系上海广大社会科学工作者的桥梁纽带。市社联成立于 1958 年 3 月 9 日，“文革”期间停止活动，1978 年重新恢复。主要职能是：授权对上海市社会科学的学术社团和民间研究机构进行业务指导和管理；组织协调学术研究活动，开展国内外学术交流；开展决策咨询工作，促进社会科学理论研究成果转化；编辑出版学术书刊；评选、表彰社会科学的优秀成果；宣传普及社会科学知识和科研成果；反映社会科学界的愿望与要求，维护社会科学工作者的正当权益。

市社联着力建设社会化宣传教育和社科知识普及公共平台，通过各种形式的理论探索与学术争鸣，提高广大上海市民的综合素质，推动理论创新，繁荣发展社会科学，为改革开放和现代化建设服务。

市社联根据《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》（中发〔2004〕3 号）、《全民科学素质行动计划纲要（2006—2010—2020 年）》、《中华人民共和国科学技术普及法》等文件要求，为满足人民群众精神文化需求、提升全民科学素养，确立了 2017 年的“理论探索与学术争鸣”预算项目。

市社联负责项目的预算编制和申报，2017 年的“理论探索与学术争鸣”项目申报预算资金为 1,330,000 元，并经上海市财政局批准同意项目预算额为 1,330,000 元，预算执行率 100%。项目实际执行率高于 95%，项目预算执行情况优秀。

2017 年度“理论探索与学术争鸣”项目主要包含组织学术会议 22 场，平均每个月 2 场，举办圆桌会议 12 组，并形成了中国改革系

列论坛、中国教育与城市研究系列论坛、人工智能专题论坛、社会科学研究系列论坛等品牌。

一、评价结论和绩效分析

(一) 评价结论

在对 2017 年市社联“理论探索与学术争鸣”项目财政支出绩效进行了客观公正的评价后，项目得分为 92 分。根据上海市财政局《关于印发〈上海市预算绩效管理实施办法〉的通知》（沪财绩 2014 年 22 号文）结合本次评价得分值，项目本次绩效评级为“优”。

表 1 2017 年“理论探索与学术争鸣”项目绩效评价指标得分统计表

一级指标	二级指标	三级（及以上）指标		权重	权重结果	绩效分值
A 项目决策 12	A1 项目立项 6	A11 项目与预算单位相关职能的相适应情况		4	100%	4
		A12 项目立项的政策文件支持度		2	100%	2
	A2 项目目标 6	A21 绩效目标的合理性		3	66.67%	2
		A22 绩效指标的明确性		3	66.67%	2
B 项目管理 30	B1 投入管理 6	B11 预算执行率		6	100%	6
	B2 财务管理 12	B21 资金使用的合规性		6	100%	6
		B22 财务管理制度健全性		6	100%	6
	B3 项目实施 12	B31 项目管理制度的健全性		6	80%	5
		B32 项目现有管理制度执行的有效性		6	80%	5
C 项目绩效 58	C1 项目产出 36	C11 《探索与争鸣》计划完成情况	C111 期刊出版情况	6	100%	6
			C112 “圆桌会议”召开情况	6	100%	6
		C12 《探索与争鸣》完成及时性情况	C121 期刊出版及时性	6	100%	6
			C122 “圆桌会议”召开及时性	6	100%	6

一级指标	二级指标	三级（及以上）指标		权重	权重结果	绩效分值
		C13 《探索与争鸣》成果质量情况	C131 期刊与会议完成质量	6	80%	5
			C132 论坛组织情况	6	80%	5
	C2 项目效益 22	C21 项目社会效益 10	C211 《探索与争鸣》推动讨论与学术争鸣情况	10	100%	10
		C22 项目可持续发展情况 6	C221 部门长效机制建设情况	6	100%	6
		C23 项目的满意度调查 6	C231 项目管理者满意度情况	3	66.67%	2
			C232 项目参与者满意度情况	3	66.67%	2
	合计				100	

（二）实施情况

1、项目立项情况：2017年市社联“理论探索与学术争鸣”项目的项目立项和项目目标较为充分。根据《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》（中发〔2004〕3号）、《中共中央办公厅 国务院办公厅关于加强社会团体和民办非企业单位管理工作的通知》（中办发〔1996〕22号）等文件要求，设立《探索与争鸣》有利于繁荣国家文化，推动社科发展。所以，项目的战略决策和立项依据、项目目标符合国家的相关要求。

2、项目实施内容：2017年度“理论探索与学术争鸣”项目共实施了以下五项内容：（1）已按计划办好《探索与争鸣》12期刊物及微信公众号。（2）已按计划组织学术会议22场，平均每个月2场，举办圆桌会议12组，并形成了中国改革系列论坛、中国教育与城市研究系列论坛、人工智能专题论坛、社会科学研究系列论坛等四个品牌。（3）已按计划策划相关论坛：策划青年学者培养计划，召开青年学人系列理论研讨会；举行“纪念改革开放40周年：经验与展望”系列论坛。（4）已完成推进系列讨论和学术争鸣计划：开辟互联网+十三五经济发展重难点研究，充分利用好大数据、微信等新兴学术生产工具，提升学术和思想的传播力，在全国同类学术期刊中独树一帜。

(5) 按计划开展“青年理论创新奖”征文，并择优刊发征文。

3、项目实施情况：2017 年度“理论探索与学术争鸣”项目的实施情况较好。项目单位按照年度计划及各活动时间要求，按常规办好十二期刊物和微信公众号，按计划组织学术和四个品牌，组织相关论坛，完成推进系列讨论和学术争鸣计划，按计划开展“青年理论创新奖”征文，并择优刊发征文，上报国家社科规划办自查报告、总结和预算，项目的及时性和质量情况有较好的保证。

(三) 项目绩效

1、市社联 2017 年积极办好 12 期刊物及微信公众号。据统计，到 2017 年 11 月，微信公众号订阅数已多达 7.6 万人。目前每天以 100 人左右的速度增长，后台显示，推出文章日均阅读量稳定在 3000 人次左右，据第三方权威评估机构清博指数统计，《探索与争鸣》微信公众号阅读量和点赞量始终名列全国同类学术期刊微信公众号第一，2017 年 9 月 7 日显示的估值为 5519250.00 元。

2、《探索与争鸣》本年度集中开展了四个学术活动：其一是全球化受挫时代推进中国改革，与东华大学人文学院、《华东师范大学》（哲社版）编辑部合办了“全球化受挫与人类巴比伦塔的重建”圆桌会议，组织发表了多组相关文章；其二是聚焦城市治理与教育问题，与浙江师范大学教科院合作举办了“高校内部治理体系创新的理论与实践”高层论坛；其三，《探索与争鸣》编辑部连同华东政法大学政治学研究院合作举办了“人工智能与未来社会”学术研讨会；其四，组织了中国社会科学学术话语体系的研讨，并发表了“中国学术何以富有生命力”的圆桌会议专题笔谈，以及“社会科学研究方法前沿问题”专题文章等。

3、市社联已按时出版《探索与争鸣》十二期刊物，并受到了广大读者的喜爱。

4、项目完成及时性情况：根据《2017 年度工作汇报》内容得知：

项目所有工作内容均按计划时间落实开展，及时性情况较好。

5、项目完成质量情况：根据《2017年度工作汇报》内容得知：

（1）期刊圆满完成。2017年1月以来，《探索与争鸣》编辑部在市社联党组领导和兄弟处室的支持下，紧紧依靠一支年轻的80后工作团队，在专业期刊一统天下的格局下，积极探索综合性学术期刊的差异化发展之道，坚持思想温暖学术、学术关怀现实的办刊理念，坚持以当下性、公共性、学术性、争鸣性、思想性为核心，以名家、名作、名栏目为抓手的办刊特色，坚持追踪时代和改革大潮，及时捕捉学术前沿问题，将理论探索与学术争鸣相结合，在选题策划和打造特色刊物上下功夫，在全国同类学术期刊中独树一帜，取得了良好的社会效益。《探索与争鸣》在学术界取得了较好的成绩，并起到了推动讨论与学术争鸣作用，也取得了良好的社会效益。

（2）论坛组织完成情况良好。2017年，编辑部一方面经营期刊老牌特色栏目“圆桌会议”，组织处于改革前沿的精品选题；一方面塑造新的品牌论坛，如人工智能论坛；再一方面，开辟“学术工作坊”，打造小而美、精而深刻的专题论坛，大力扶持青年学者。

二、主要经验及做法、存在的问题及建议

（一）主要经验及做法

1、《探索与争鸣》作为一份先锋理论期刊，其特色既要体现所刊文章的学术前沿性与问题意识，又要有效地贯彻“双百方针”，使学术问题在争鸣中得到创新、得到繁荣，本年度在办刊中体现如下六方面的特点：其一，聚焦前沿问题；其二，组织学术争鸣；其三，追踪社会热点；其四，发挥集束效应；其五，占领学术高地；其六，关爱青年成才。

2、《探索与争鸣》杂志牢固树立党的宣传阵地意识，积极探寻“互联网+”时代传统学术媒体的生存之道，适应互联网时代学术生产方式的新特征和新要求，深度推进学术大众化、时代化和接地气，

充分利用好大数据、微信等新的学术生产工具，提升学术和思想的传播力，努力实现学术话语方式、传播方式的弯道超车，在全国同类学术期刊中独树一帜。

（二）存在的问题

1、项目相关管理制度不够完善。2017年市社联“理论探索与学术争鸣”项目管理制度还不够健全和完善。因为，《上海市社会科学界联合会章程》、《上海市社联机关和刊业中心考核办法》只是属于上层的制度管理规定，缺乏对具体的活动的细则要求。同时，根据相关年度汇报，刊物出版仍有需要改进的地方，比如在刊物的整体运营，限于人手紧张，不能做到张弛有度，全面处于奔波之中，故管理制度需要完善。

2、项目质量上需要进一步提高。2017年市社联“理论探索与学术争鸣”项目在《探索与争鸣》期刊的质量上也需要进一步提高。《探索与争鸣》在选题策划上，面对纷繁复杂的国际国内思潮，如何既把好政治关，又坚持刊物的前沿问题关注的传统，如何既避免触碰雷区，又保持敏锐的触角，避免进退失据，弹尽竭虑，面临前所未有的压力。《探索与争鸣》存在上升空间，故期刊、论坛和微信的经营需要进一步稳步开拓。

（三）建议

1、建议完善具体项目的实施管理制度。由于目前市社联的“理论探索与学术争鸣”项目是个长期性项目，项目的管理制度在进一步完善的同时也能保证其之后项目的开展。所以，建议市社联针对项目的管理实施，进一步建立和完善具体子项目的实施管理制度。

2、建议进一步提升《探索与争鸣》期刊的品质。不断完善期刊的内容与管理，进而为社会文化增添更多活力。