

附件3:

## 2019年上海市中小学专题教育课程开发与应用推进项目支出绩效简易程序评价表

单位名称（盖章）：上海市电化教育馆

|  |             |  |   |  |   |
|--|-------------|--|---|--|---|
| 主管部门   | 资源与教研部      | 预算单位   | 上海市教育委员会  | 具体实施<br>(科室)   | 基础教育处   |
| 当年预算<br>金额(万元)   | 400         | 上年预算<br>金额(万元)   | 500   | 是否为经常<br>性项目   | 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>            |
| 预算执行金额<br>(万元)   | 387.424887  | 预算执行率<br>(%)   | 97.44%  | 历年是否绩<br>效后评价  | 是 <input type="checkbox"/><br>否 <input checked="" type="checkbox"/> 评价分数: 无 |
| 自评时间   | 2020年 4月 7日 | 自评结果   | 自评分: 分。<br>绩效等级: 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 |  |   |
| <b>主要绩效</b> （重点就预算执行、项目管理、产出完成、效果体现等方面简要描述）<br>1、投入目标<br>项目财政预算资金400万元，截止2019年6月，资金到位率100%，项目实际使用3874248.87，预算执行率为97.44%。主要原因为经费压减一直未批复，所以无法启动采购。故有部分工作稍有滞后。知道最后一个季度，执行率才赶上来。<br>2、管理制度<br>(1) 财务管理制度健全性<br>上海市电化教育馆制定了《上海市电化教育馆财政专项经费管理暂行办法》、《上海市电化教育馆借支报销规定（暂行）》等内控制度和措施，制度内容针对性强，对费用的审批、专项资金的使用管理等都做出了明确规定，财务管理制度建立健全。<br>(2) 资金使用的合格性<br>项目经费支出有完整的审批程序和手续，没有费用支出审批手续不合规、原始附件不齐全、资金支付进度不匹配等情况。<br>(3) 项目核算<br>项目单位财务管理制度中对项目单独核算、资金审批管理、资金支付流程管理等要求已得到落实执行，项目严格遵照各种制度执行。 |             | <b>主要问题</b> （针对扣分指标予以归纳）<br>1. 预算执行率为97.44%，有部分政采结余、劳务费、打印材料等经费没有执行，其中材料费由于采购方式改为集中采购，难以执行。其中劳务费由于课程跨年度建设，部分网络课程的评审费用，当年度无法执行。<br>2. 效果达成率<br>项目实施已经解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果。所有课程都按照计划建设、改造、修订完成。考察项目推广情况。往年课程社会效益都比较高；新建课程刚刚或还未投入使用，社会效益需后续跟踪反馈。 |   | <b>改进措施</b> （针对问题分别提出，包括时间节点）<br>1. 项目过程进度有滞后<br>因经费压减一直未批复，所以无法启动采购。故有部分工作稍有滞后。<br>2. 加强项目推进力度<br>项目最终结果是按计划完成，但是针对项目执行过程中的进度缓慢问题，我们还需加强已执行项目的进度管理，在保证项目建设质量合格的前提下，确保项目按时保质保量完成。<br>3. 加强课程推广应用，对社会效益做出有效评估。<br>4. 根据项目要求，在保证项目质量的前提下，更好地提高项目预算执行率。 |   |

**项目年度总目标**

落实国家有关部委对中小学开展各类专题教育的要求，进行专题教育网络课程建设。完成15门专题教育网络课程的框架、文稿、网络课程的建设及相关评审工作。

围绕安全与防范、环境与健康、法律与道德、民族与文化、综合与实践五大主题，在2019年，新建10门网络课程，升级改造2门课程，修订更新14门课程。并在暑期“绿色网上行”活动中，收集学生学习数据，对近几年的课程进行升级迭代，丰富专题教育课程。

**需要说明的情况**

因经费压减一直未批复，所以无法启动采购。故有部分工作稍有滞后。后续已经跟上项目进度。

**主要评价指标（对照经审核过的项目绩效目标）**

| 指标名称       | 指标解释                                   | 权重 | 评分规则  | 自评分 | 备注 |
|------------|--|----|---|-----|----|
| 一、项目设立的规范性 | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。   | 5  | ①项目是否与本部门（单位）职责密切相关；（1分）<br>②项目是否符合部门（单位）年度目标和年度计划；（2分）<br>③项目是否经过本部门（单位）预算评审；（2分）  | 5   |    |
| 二、绩效目标合理性  | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。 | 8  | ①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）<br>②绩效目标是否与项目预算相匹配；（2分）<br>③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）<br>④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理、）（4分）<br>其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。 | 8   |    |

|                                |  |          |   |            |                             |
|--------------------------------|--|----------|---|------------|-----------------------------|
| <p>三、预算执行率和资金使用的合规性</p>        | <p>反映项目预算执行的进度。</p>  | <p>8</p> | <p>预算执行率在80%及以上的按公式计算：预算执行率得分=实际预算执行率/100%×8；完成率在80%以下的不得分。</p>   | <p>7.8</p> | <p>有部分政采结余、打印材料等经费没有执行，</p> |
|                                | <p>反映项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。</p>                                 | <p>6</p> | <p>①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）<br/>②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）<br/>③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）<br/>④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求（1分）</p> | <p>6</p>   |                             |
| <p>四、财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性</p> | <p>项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。</p> | <p>5</p> | <p>①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）<br/>②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）<br/>③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）<br/>④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）<br/>⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）</p>    | <p>5</p>   |                             |
| <p>五、项目管理制度健全性和执行的有效性</p>      | <p>与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。</p>         | <p>4</p> | <p>①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）<br/>②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）<br/>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）<br/>④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）</p>                                     | <p>4</p>   |                             |

|               |  |     |   |      |                          |
|---------------|--|-----|---|------|--------------------------|
| 六、实际完成率（产出数量） | 项目实施的实际产出数量与计划产出数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）   | 12  | 实际完成率在60%及以上的按公式计算：实际完成率得分=实际完率/100%×12；完成率在60%以下的不得分。    | 12   |                          |
| 七、完成及时率（产出时效） | 项目实际完成时限与项目计划完成时限的比例，用以反映项目完成的及时程度。（对照项目具体绩效目标和指标）   | 10  | 完成及时率在60%及以上的按公式计算：完成及时率得分=实际完成及时率/100%×10；及时率在60%以下的不得分。 | 10   |                          |
| 八、质量达标率（产出质量） | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出的质量状况（对照项目具体绩效目标和指标）  | 12  | 质量达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×12；达标率在60%以下的不得分。     | 12   |                          |
| 九、效果达标率       | 项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益，各10分），如无生态效益和经济效益要求的，则社会效益分值为30分）（对照项目具体绩效目标和指标）；属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息。 | 30  | 达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×30；达标率在60%以下的不得分。       | 28   | 课程建设完成后，使用效果要后一两年才能有所体现。 |
|               |  | 100 |   | 97.8 |                          |

领导（签字）：

负责人  
（签  
字）：

填表人（签字）：

填报日期：

注：绩效评价结果采用综合评分定级的方法，总分为100分，绩效评级分优、良、合格、不合格。评价得分在90分及以上的，绩效评级为优；得分在75（含75分）—90分的，绩效评级为良；得分在60（含60分）—75分的，绩效评级为合格；得分在60分以下的，绩效评级为不合格。

附件3:

## 2019学年上海市基础教育电子学生证制证及配套服务支持项目支出绩效简易程序评价表

单位名称（盖章）：上海市电化教育馆

|  |               |  |                         |   |   |
|--|---------------|--|-------------------------|---|---|
| 主管部门   | 上海市教育委员会      | 预算单位   | 上海市电化教育馆                | 具体实施<br>(科室)  | 基础教育学生信息管理服务中心  |
| 当年预算<br>金额(万元)   | 746.5         | 上年预算<br>金额(万元)   | 950                     |   | 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>          |
| 预算执行金额<br>(万元)   | 728.1         | 预算执行率<br>(%)   | 99.84%                  | 历年是否绩<br>效后评价   | 是 <input type="checkbox"/><br>否 <input checked="" type="checkbox"/> 评价分数: |
| 自评时间   | 2020年 4 月 9 日 | 自评结果   | 自评分: 98.67分。<br>绩效等级: 优 |   |   |
| <b>主要绩效</b> （重点就预算执行、项目管理、产出完成、效果体现等方面简要描述）<br>项目决策方面：项目与国家及市级的战略目标一致、项目立项程序规范、立项依据充分、绩效目标较合理。<br>项目管理方面：预算编制合理、成本控制良好、合同款支付进度与合同条款匹配、在资金使用方面情况良好，未发现不合规情况，项目管理情况较好。<br>项目绩效方面：100%按计划量完成任务、用户问题响应及时；项目实现了按计划完成电子学生证的制作与配套服务，制证系统运行安全。 |               | <b>主要问题</b> （针对扣分指标予以归纳）<br>1. 项目的质量达标率为95.96%<br>2. 项目的效果达标率即本项目的公众满意度为97.25% |                         | <b>改进措施</b> （针对问题分别提出，包括时间节点）<br>1. 根据项目的实际需求，针对质量达标率的绩效目标为坏卡率小于等于5%，所以质量达标率仍是合格的。<br>2. 根据项目的实际需求，针对社会公众满意度的绩效目标为大于等于95%，所以公众满意度仍是合格的。 |   |
| <b>项目年度总目标</b><br>本项目的总目标是根据上海市教委基教处关于本市中小學生发放电子学生证的规定，为所有具备获取电子学生证资格的学生制作并发放证件。同时，建立电子学生证管理与服务体系，为每位学生制证和发放电子学生证提供优质服务。   |               |  |                         |   |   |
| 需要说明的情况  |               |  |                         |   |   |

## 主要评价指标（对照经审核过的项目绩效目标）

| 指标名称       | 指标解释                                   | 权重 | 评分规则  | 自评分  | 备注                                |
|------------|--|----|---|------|-----------------------------------|
| 一、项目设立的规范性 | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。   | 5  | ①项目是否与本部门（单位）职责密切相关；（1分）<br>②项目是否符合部门（单位）年度目标和年度计划；（2分）<br>③项目是否经过本部门（单位）预算评审；（2分）  | 5    | 全部符合评分规则                          |
| 二、绩效目标合理性  | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。 | 8  | ①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）<br>②绩效目标是否与项目预算相匹配；（2分）<br>③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）<br>④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理、）（4分）<br>其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。 | 8    | 全部符合评分规则                          |
|            | 反映项目预算执行的进度。                           | 8  | 预算执行率在80%及以上的按公式计算：预算执行率得分=实际预算执行率/100%×8；完成率在80%以下的不得分。  | 7.99 | 预算执行率得分=99.84%/100%×8=7.9872≈7.99 |

|                                |  |           |   |           |   |
|--------------------------------|--|-----------|---|-----------|---|
| <p>三、预算执行率和资金使用的合规性</p>        | <p>反映项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。</p>                                 | <p>6</p>  | <p>①资金使用是否符合国家财经法规、财务管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）<br/>②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）<br/>③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）<br/>④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求（1分）</p> | <p>6</p>  | <p>全部符合评分规则</p>   |
| <p>四、财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性</p> | <p>项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。</p> | <p>5</p>  | <p>①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）<br/>②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）<br/>③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）<br/>④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）<br/>⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）</p>    | <p>5</p>  | <p>全部符合评分规则</p>   |
| <p>五、项目管理制度的健全性和执行的有效性</p>     | <p>与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。</p>         | <p>4</p>  | <p>①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）<br/>②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）<br/>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）<br/>④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）</p>                                   | <p>4</p>  | <p>全部符合评分规则</p>   |
| <p>六、实际完成率（产出数量）</p>           | <p>项目实施的实际产出数量与计划产出数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）</p>              | <p>12</p> | <p>实际完成率在60%及以上的按公式计算：实际完成率得分=实际完成率/100%×12；完成率在60%以下的不得分。</p>  | <p>12</p> | <p>实际完成率得分=100%/100%×12=12<br/>合计完成新制卡：386385张（其中集中新制卡349846）；白卡合计供卡375000套，供卡率100%完成</p> |

|               |  |     |   |       |  |
|---------------|--|-----|---|-------|--|
| 七、完成及时率(产出时效) | 项目实际完成时限与项目计划完成时限的比例,用以反映项目完成的及时程度。(对照项目具体绩效目标和指标)   | 10  | 完成及时率在60%及以上的按公式计算:完成及时率得分=实际完成及时率/100%×10;及时率在60%以下的不得分。 | 10    | 完成及时率得分=100%/100%×10=10<br>项目各项各项指标都及时完成   |
| 八、质量达标率(产出质量) | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出的质量状况(对照项目具体绩效目标和指标)  | 12  | 质量达标率在60%及以上的按公式计算:达标率得分=实际达标率/100%×12;达标率在60%以下的不得分。     | 11.51 | 质量达标率=95.96%/100%×12=11.51<br>2019学年项目完成的质量达标产出数为370805张卡,实际产出数为386385张,损耗卡15580张。 |
| 九、效果达标率       | 项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果(含社会效益、生态效益、经济效益,各10分),如无生态效益和经济效益要求的,则社会效益分值为30分)(对照项目具体绩效目标和指标);属于政府购买服务项目的,应结合实际收集社会公众满意度信息。 | 30  | 达标率在60%及以上的按公式计算:达标率得分=实际达标率/100%×30;达标率在60%以下的不得分。       | 29.17 | 达标率得分=97.25%/100%×30=29.17<br>本项目无生态效益和经济效益,项目具体绩效目标和指标基本完成,公众满意度为97.25%。          |
|               |  | 100 |   | 98.67 |  |

领导(签字): \_\_\_\_\_ 负责人(签字): \_\_\_\_\_ 填表人(签字): \_\_\_\_\_ 填报日期: \_\_\_\_\_

注:绩效评价结果采用综合评分定级的方法,总分为100分,绩效评级分优、良、合格、不合格。评价得分在90分及以上的,绩效评级为优;得分在75(含75分) —

附件3:

## 初中学生综合素质评价信息管理业务支持服务项目支出绩效简易程序评价表

单位名称(盖章): 上海市电化教育馆

|            |          |            |          |             |  |
|------------|----------|------------|----------|-------------|--|
| 主管部门       | 上海市教育委员会 | 预算单位       | 上海市电化教育馆 | 具体实施(科室)    | 学生成长数据管理服务部  |
| 当年预算金额(万元) | 155.9    | 上年预算金额(万元) | 0        | 是否为经常性项目    | 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>       |
| 预算执行金额(万元) | 155.9    | 预算执行率(%)   | 100%     | 历年是否绩效评价后评价 | 是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 评价分数: |



|  |           |  |   |
|--|-----------|--|---|
| 自评时间   | 2020年4月7日 | 自评结果                                     | 自评分：100分。<br>绩效等级：优                           |
| <p><b>主要绩效</b>（重点就预算执行、项目管理、产出完成、效果体现等方面简要描述）</p> <p>项目决策方面：项目与国家及市级的战略目标相符、项目立项程序规范、立项资料充分完整。</p> <p>项目管理方面：预算编制依据充分、成本控制良好、预算执行率高、财务管理制度建立且执行、资金使用合规，未发现违规情况、项目管理制度建立且执行情况较好。</p> <p>项目绩效方面：100%按计划完成项目任务，在项目支持服务期内，开展了针对全市16个区初中学校相关人员的综合素质评价信息采集培训工作，并于10月-12月完成了2018学年第一二学期初中六年级学生的信息采集工作，共收集到16个区549所初中学校约13.4万学生的313万余条综评信息。项目支持服务过程中的相关培训充分、服务响应及时、填报过程指导有序、意见反馈优化合理、用户体验较好，支持服务工作有效性高。通过开展与项目平台配套的业务支持服务保障工作，实现了初中学生综评信息的规范采集和积累，为学生毕业和中考改革提供了参考依据，提升了教育治理水平。综上所述，项目按计划完成了初中学生综合素质评价信息管理业务支持服务的阶段性工作。</p> |           | <p><b>主要问题</b>（针对扣分指标予以归纳）</p> <p>无。</p> | <p><b>改进措施</b>（针对问题分别提出，包括时间节点）</p> <p>无。</p> |
| <p><b>项目年度总目标</b></p> <p>全部完成项目工作，确保执行率达到100%；为上海市初中学生综合素质评价系统建立全方位、一体化的信息管理业务支持服务保障体系，确保各年度初中学生综合素质评价信息填报工作的顺利开展，实现信息填报业务管理流程的规范化、有序化，探索构建全市中小学综合素质评价信息管理业务支持服务的有效模式。</p>   |           |  |   |
| <p><b>需要说明的情况</b></p> <p>无。</p>  |           |  |   |
| <p><b>主要评价指标（对照经审核过的项目绩效目标）</b></p>  |           |  |   |
| 指标名称   | 指标解释      | 权重                                       | 评分规则  |
|  |           |  | 自评分   |
|  |           |  | 备注  |

|                         |  |          |  |          |  |
|-------------------------|--|----------|--|----------|--|
| <p>一、项目设立的规范性</p>       | <p>项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。</p>    | <p>5</p> | <p>①项目是否与本部门（单位）职责密切相关；（1分）<br/>②项目是否符合部门（单位）年度目标和年度计划；（2分）<br/>③项目是否经过本部门（单位）预算评审；（2分）</p>  | <p>5</p> |  |
| <p>二、绩效目标合理性</p>        | <p>项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。</p>  | <p>8</p> | <p>①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）<br/>②绩效目标是否与项目预算相匹配；（2分）<br/>③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）<br/>④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理、）（4分）<br/>其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。</p> | <p>8</p> |  |
| <p>三、预算执行率和资金使用的合规性</p> | <p>反映项目预算执行的进度。</p>                            | <p>8</p> | <p>预算执行率在80%及以上的按公式计算：预算执行率得分=实际预算执行率/100%×8；完成率在80%以下的不得分。</p>  | <p>8</p> |  |
|                         | <p>反映项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。</p> | <p>6</p> | <p>①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）<br/>②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）<br/>③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）<br/>④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求（1分）</p>                | <p>6</p> |  |

|                         |   |    |   |    |  |
|-------------------------|---|----|---|----|--|
| 四、财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性 | 项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。 | 5  | ①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）<br>②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）<br>③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）<br>④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）<br>⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分） | 5  |  |
| 五、项目管理制度的健全性和执行的有效性     | 与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。         | 4  | ①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）<br>②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）<br>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）<br>④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）                                 | 4  |  |
| 六、实际完成率（产出数量）           | 项目实施的实际产出数量与计划产出数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）              | 12 | 实际完成率在60%及以上的按公式计算：实际完成率得分=实际完成率/100%×12；完成率在60%以下的不得分。   | 12 |  |
| 七、完成及时率（产出时效）           | 项目实际完成时限与项目计划完成时限的比例，用以反映项目完成的及时程度。（对照项目具体绩效目标和指标）                      | 10 | 完成及时率在60%及以上的按公式计算：完成及时率得分=实际完成及时率/100%×10；及时率在60%以下的不得分。   | 10 |  |
| 八、质量达标率（产出质量）           | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出的质量状况（对照项目具体绩效目标和指标）                   | 12 | 质量达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×12；达标率在60%以下的不得分。   | 12 |  |

|         |  |     |   |     |  |
|---------|--|-----|---|-----|--|
| 九、效果达标率 | 项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益，各10分），如无生态效益和经济效益要求的，则社会效益分值为30分）（对照项目具体绩效目标和指标）；属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息。 | 30  | 达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×30；达标率在60%以下的不得分。 | 30  |  |
|         |  | 100 |   | 100 |  |

领导（签字）： \_\_\_\_\_ 负责人（签字）： \_\_\_\_\_ 填表人（签字）： \_\_\_\_\_ 填报日期： \_\_\_\_\_

注：绩效评价结果采用综合评分定级的方法，总分为100分，绩效评级分优、良、合格、不合格。评价得分在90分及以上的，绩效评级为优；得分在75（含75分）—

附件3：

## 上海市特教系统信息化公共服务平台（2019升级改造）项目支出绩效简易程序评价表

单位名称（盖章）：上海市电化教育馆

|            |           |            |   |          |  |       |
|------------|-----------|------------|---|----------|--|-------|
| 主管部门       | 上海市教育委员会  | 预算单位       | 上海市电化教育馆  | 具体实施（科室） | 资源建设与管理部   |       |
| 当年预算金额(万元) | 131.768   | 上年预算金额(万元) | 0   | 是否为经常性项目 | 是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> |       |
| 预算执行金额(万元) | 131       | 预算执行率(%)   | 100%  | 历年是否绩效评价 | 是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> | 评价分数： |
| 自评时间       | 2020年4月7日 | 自评结果       | 自评分：100分。<br>绩效等级：优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/> |          |  |       |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p><b>主要绩效</b>（重点就预算执行、项目管理、产出完成、效果体现等方面简要描述）</p> <p>项目决策方面：项目与国家及市级的战略目标相符、项目立项程序规范、立项资料充分完整。</p> <p>项目管理方面：预算编制依据充分、成本控制良好、预算执行率高、财务管理制度建立且执行、资金使用合规，未发现违规情况、项目管理制度建立且执行情况较好。</p> <p>项目绩效方面：100%按计划完成建设任务，项目平台模块建设的功能、性能、安全达到预期目标，为残疾儿童特教评估机制提供了信息化支撑；初步实现了残疾儿童特教评估业务流程的规范化，提升了特殊教育医教结合的水平。平台试运行平稳、用户体验较好、满意度高。综上所述，项目按计划完成了上海市特教系统信息化公共服务平台（2019升级改造）的建设工作。</p> | <p><b>主要问题</b>（针对扣分指标予以归纳）</p> <p>无。</p> | <p><b>改进措施</b>（针对问题分别提出，包括时间节点）</p> <p>无。</p> |
|--|--|---|

**项目年度总目标**

全部完成项目工作，确保执行率达到100%；在上海市特殊教育信息报告系统中，建设特殊儿童能力评估系统，为感知、认知、社会适应、言语与沟通、运动五大领域能力评估提供评估基础。实现社会适应能力领域的在线评估，进而对评估产生的各类数据进行管理，并给出各个维度的数据统计结果，各类评估数据的导出功能，为特殊教育评估研究提供信息化支撑；建立特教通报系统向中小学学籍系统进行特教数据推送的数据接口，实现特教通报系统与中小学学籍系统的双向数据对接，最大化利用特教数据，为各类特教机构、管理者、研究者、家长等提供更准确、详实的特教数据及信息服务。

**需要说明的情况**

无。

**主要评价指标（对照经审核过的项目绩效目标）**

| 指标名称       | 指标解释                                 | 权重 | 评分规则   | 自评分 | 备注 |
|------------|--------------------------------------|----|--|-----|----|
| 一、项目设立的规范性 | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 5  | ①项目是否与本部门（单位）职责密切相关；（1分）<br>②项目是否符合部门（单位）年度目标和年度计划；（2分）<br>③项目是否经过本部门（单位）预算评审；（2分） | 5   |    |

|                  |   |   |  |   |  |
|------------------|---|---|--|---|--|
| 二、绩效目标合理性        | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。  | 8 | <p>①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）</p> <p>②绩效目标是否与项目预算相匹配；（2分）</p> <p>③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）</p> <p>④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理、）（4分）</p> <p>其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。</p> | 8 |  |
| 三、预算执行率和资金使用的合规性 | 反映项目预算执行的进度。                            | 8 | 预算执行率在80%及以上的按公式计算：预算执行率得分=实际预算执行率/100%×8；完成率在80%以下的不得分。   | 8 |  |
|                  | 反映项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。 | 6 | <p>①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）</p> <p>②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）</p> <p>③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）</p> <p>④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求（1分）</p>                   | 6 |  |

|                         |   |    |   |    |  |
|-------------------------|---|----|---|----|--|
| 四、财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性 | 项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。 | 5  | ①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）<br>②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）<br>③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）<br>④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）<br>⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分） | 5  |  |
| 五、项目管理制度的健全性和执行的有效性     | 与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。         | 4  | ①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）<br>②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）<br>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）<br>④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）                               | 4  |  |
| 六、实际完成率（产出数量）           | 项目实施的实际产出数量与计划产出数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）              | 12 | 实际完成率在60%及以上的按公式计算：实际完成率得分=实际完成率/100%×12；完成率在60%以下的不得分。   | 12 |  |
| 七、完成及时率（产出时效）           | 项目实际完成时限与项目计划完成时限的比例，用以反映项目完成的及时程度。（对照项目具体绩效目标和指标）                      | 10 | 完成及时率在60%及以上的按公式计算：完成及时率得分=实际完成及时率/100%×10；及时率在60%以下的不得分。   | 10 |  |
| 八、质量达标率（产出质量）           | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出的质量状况（对照项目具体绩效目标和指标）                   | 12 | 质量达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×12；达标率在60%以下的不得分。   | 12 |  |

|         |  |     |   |     |  |
|---------|--|-----|---|-----|--|
| 九、效果达标率 | 项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果(含社会效益、生态效益、经济效益,各10分),如无生态效益和经济效益要求的,则社会效益分值为30分)(对照项目具体绩效目标和指标);属于政府购买服务项目的,应结合实际收集社会公众满意度信息。 | 30  | 达标率在60%及以上的按公式计算:达标率得分=实际达标率/100%×30;达标率在60%以下的不得分。 | 30  |  |
|         |  | 100 |   | 100 |  |

领导(签字): \_\_\_\_\_ 负责人(签字): \_\_\_\_\_ 填表人(签字): \_\_\_\_\_ 填报日期: \_\_\_\_\_

注:绩效评价结果采用综合评分定级的方法,总分为100分,绩效评级分优、良、合格、不合格。评价得分在90分及以上的,绩效评级为优;得分在75(含75分)——

附件3:

## 上海市义务教育报名系统2019年运行维护项目支出绩效简易程序评价表

单位名称(盖章): \_\_\_\_\_

|            |           |            |                                 |             |  |
|------------|-----------|------------|---------------------------------|-------------|--|
| 主管部门       | 上海市教育委员会  | 预算单位       | 上海市电化教育馆                        | 具体实施(科室)    | 上海市电化教育馆   |
| 当年预算金额(万元) | 46.5      | 上年预算金额(万元) | 61.5                            | 是否为经常性项目    | 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>             |
| 预算执行金额(万元) | 46.5      | 预算执行率(%)   | 100                             | 历年是否绩效评价后评价 | 是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 评价分数: _____ |
| 自评时间       | 2020年4月1日 | 自评结果       | 自评得分: 100分。<br>绩效等级: 优 良 合格 不合格 |             |  |



|   |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
| <p><b>主要绩效</b>（重点就预算执行、项目管理、产出完成、效果体现等方面简要描述）<br/>         绩效评价得分：100。<br/>         项目决策方面：项目与国家及市级的战略目标一致、项目立项程序规范、立项依据充分、绩效目标较合理。预算执行符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。<br/>         项目管理方面：预算编制合理、成本控制良好、合同款支付进度与合同条款匹配、在资金使用方面情况良好，未发现不合规情况、项目管理情况较好。<br/>         项目绩效方面：100%按计划量完成任务、用户问题响应及时；项目按计划完成了入学报名系统运维工作，社会效益良好。</p> | <p><b>主要问题</b>（针对扣分指标予以归纳）<br/>无</p> | <p><b>改进措施</b>（针对问题分别提出，包括时间节点）<br/>无</p> |
|---|--------------------------------------|---|

项目年度总目标：按时完成系统运维任务。  
 保障招生管理平台各业务阶段的系统业务数据存储维护、及时修复系统缺陷、对于业务阶段中新的需求变更进行软件更新维护；保障家长网上报名平台各业务阶段的系统业务数据存储维护、及时修复系统缺陷、对于业务阶段中新的需求变更进行软件更新维护；保障“上海市义务教育入学报名”系统与其他业务系统（如：学籍管理系统）的数据对接工作，完成帮助中心模块的改造并维护对接过程中的问题数据；保障数据安全，财经预防数据泄露、数据使用加密处理、数据泄露应急补救措施；配合完成等级保护测评工作；对当前所用设备、系统进行日常性能与状态监控并记录，掌握；为了信息系统资源现状和配置信息，及时发现问题、追踪问题、解决问题和反馈问题；每月提供服务请求处理文档和服务月报，按时提交半年总结和年度总结；配合上级检查要求，完成各项运维工作，及运维要提交的材料和数据。

需要说明的情况  
无

**主要评价指标（对照经审核过的项目绩效目标）**

| 指标名称       | 指标解释                                 | 权重 | 评分规则   | 自评分 | 备注       |
|------------|--------------------------------------|----|--|-----|----------|
| 一、项目设立的规范性 | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 5  | ①项目是否与本部门（单位）职责密切相关；（1分）<br>②项目是否符合部门（单位）年度目标和年度计划；（2分）<br>③项目是否经过本部门（单位）预算评审；（2分） | 5   | 全部符合评分规则 |

|                         |  |          |  |          |   |
|-------------------------|--|----------|--|----------|---|
| <p>二、绩效目标合理性</p>        | <p>项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。</p>  | <p>8</p> | <p>①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）<br/>         ②绩效目标是否与项目预算相匹配；（2分）<br/>         ③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）<br/>         ④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理、）（4分）<br/>         其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。</p> | <p>8</p> | <p>本项目设立了绩效目标，并将绩效目标细化为绩效指标和指标值。预算编制进行了细化和量化。</p> |
| <p>三、预算执行率和资金使用的合规性</p> | <p>反映项目预算执行的进度。</p>                            | <p>8</p> | <p>预算执行率在80%及以上的按公式计算：预算执行率得分=实际预算执行率/100%×8；完成率在80%以下的不得分。</p>  | <p>8</p> | <p>预算执行率得分=100%/100%×8=8</p>                      |
|                         | <p>反映项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。</p> | <p>6</p> | <p>①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）<br/>         ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）<br/>         ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）<br/>         ④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求（1分）</p>                          | <p>6</p> | <p>资金的拨付和使用严格遵照相关要求。</p>                          |

|                                |  |           |  |           |  |
|--------------------------------|--|-----------|--|-----------|--|
| <p>四、财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性</p> | <p>项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。</p> | <p>5</p>  | <p>①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）<br/>         ②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）<br/>         ③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）<br/>         ④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）<br/>         ⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）</p> | <p>5</p>  | <p>全部符合评分规则</p>  |
| <p>五、项目管理制度的健全性和执行的有效性</p>     | <p>与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。</p>         | <p>4</p>  | <p>①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）<br/>         ②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）<br/>         ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）<br/>         ④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）</p>   | <p>4</p>  | <p>全部符合评分规则</p>  |
| <p>六、实际完成率（产出数量）</p>           | <p>项目实施的实际产出数量与计划产出数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）</p>              | <p>12</p> | <p>实际完成率在60%及以上的按公式计算：实际完成率得分=实际完率/100%×12；完成率在60%以下的不得分。</p>  | <p>12</p> | <p>实际完成率得分=100%/100%*12=12。<br/>及时完成项目运维任务，实际完成率为100%。</p> |
| <p>七、完成及时率（产出时效）</p>           | <p>项目实际完成时限与项目计划完成时限的比例，用以反映项目完成的及时程度。（对照项目具体绩效目标和指标）</p>                      | <p>10</p> | <p>完成及时率在60%及以上的按公式计算：完成及时率得分=实际完成及时率/100%×10；及时率在60%以下的不得分。</p>   | <p>10</p> | <p>完成及时率得分=100%/100%×10。项目进度符合预期，及时率为100%。</p>             |

|               |  |     |   |     |  |
|---------------|--|-----|---|-----|--|
| 八、质量达标率（产出质量） | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出的质量状况（对照项目具体绩效目标和指标）  | 12  | 质量达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×12；达标率在60%以下的不得分。 | 12  | 达标率得分=100%/100%×12=12  |
| 九、效果达标率       | 项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益，各10分），如无生态效益和经济效益要求的，则社会效益分值为30分）（对照项目具体绩效目标和指标）；属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息。 | 30  | 达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×30；达标率在60%以下的不得分。   | 30  | 达标率得分=100%/100%×30=30。<br>本项目无生态效益和经济效益。项目预期目标已完成，对义务教育入学报名系统运行起到了较好的支撑作用。 |
|               |  | 100 |   | 100 |  |

负责人  
(签字):

填报人(签字):

填报日期:

领导(签字):

注：绩效评价结果采用综合评分定级的方法，总分为100分，绩效评级分优、良、合格、不合格。评价得分在90分及以上的，绩效评级为优；得分在75（含75分）—

附件3:

## 中小生学籍业务支持及综合服务项目支出绩效简易程序评价表

单位名称(盖章):

|            |               |            |          |               |                                       |                            |
|------------|---------------|------------|----------|---------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 主管部门       | 上海市教育委员会      | 预算单位       | 上海市电化教育馆 | 具体实施(科室)      | 基础教育学生信息管理服务中心                        |                            |
| 当年预算金额(万元) | 201.2         | 上年预算金额(万元) | 250      | 是否为经常性项目      | 是 <input checked="" type="checkbox"/> | 否 <input type="checkbox"/> |
| 预算执行金额(万元) | 200.595       | 预算执行率(%)   | 99.70    | 历年是否绩效评价后评价   | 是 <input checked="" type="checkbox"/> | 否 <input type="checkbox"/> |
| 自评时间       | 2020年 4 月 9 日 |            | 自评结果     | 自评分: 98.98 分。 |                                       |                            |
|            |               |            |          |               | 评价分数: 98.98                           |                            |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>主要绩效</b>（重点就预算执行、项目管理、产出完成、效果体现等方面简要描述）<br/>         绩效评价得分：98.98<br/>         预算执行率达99.70%。<br/>         项目决策方面：项目与国家及市级的战略目标一致、项目立项程序规范、立项依据充分、绩效目标较合理，但是对于绩效的效果目标还需要进一步完善。<br/>         项目管理方面：预算编制合理、成本控制良好、合同款支付进度与合同条款匹配、在资金使用方面情况良好，未发现不合规情况、项目管理情况较好。<br/>         项目绩效方面：按要求完成了全市16个区的培训，完成479人培训服务；按合同要求发放了相应的宣传材料，完成10万份跨省异动业务宣传彩页，完成1万份学籍管理单位一览表宣传彩页，完成1个学籍宣传视频；完成配套宣传材料（上海市中小学校通讯录）2000份；按要求完成中小学学生学籍管理业务支持服务，问题解决率100%，社会效益良好。</p> | <p><b>主要问题</b>（针对扣分指标予以归纳）<br/>         预算执行率未达到100%，为99.70%。项目预算在执行过程当中会面临不确定性，其中专家劳务费、咨询费的发放都是根据预算制定时的情况进行估算，实际执行的时候会因为业务需要会存在一定出入，因此经费执行时较难达到100%。<br/>         绩效目标制定内容有待进一步完善。</p> | <p><b>改进措施</b>（针对问题分别提出，包括时间节点）<br/>         预算编制时尽可能精准，项目实施时按预算计划严格执行。绩效目标进一步梳理，分解指标值。</p> |
|--|---|---|

**项目年度总目标**  
 根据上海市中小學生学籍系统的业务管理及服务要求，保障上海市中小學生学籍管理业务的正常有序展开。

**需要说明的情况**  
 无

**主要评价指标（对照经审核过的项目绩效目标）**

| 指标名称       | 指标解释                                 | 权重 | 评分规则   | 自评分 | 备注       |
|------------|--------------------------------------|----|--|-----|----------|
| 一、项目设立的规范性 | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 5  | ①项目是否与本部门（单位）职责密切相关；（1分）<br>②项目是否符合部门（单位）年度目标和年度计划；（2分）<br>③项目是否经过本部门（单位）预算评审；（2分） | 5   | 全部符合评分规则 |

|                  |   |   |  |      |                                |
|------------------|---|---|--|------|--------------------------------|
| 二、绩效目标合理性        | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。  | 8 | <p>①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）</p> <p>②绩效目标是否与项目预算相匹配；（2分）</p> <p>③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）</p> <p>④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理、）（4分）</p> <p>其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。</p> | 7    | 全部符合评分规则                       |
| 三、预算执行率和资金使用的合规性 | 反映项目预算执行的进度。                            | 8 | 预算执行率在80%及以上的按公式计算：预算执行率得分=实际预算执行率/100%×8；完成率在80%以下的不得分。   | 7.98 | 预算执行率得分=预算执行率×权重=99.70%×8=7.98 |
|                  | 反映项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。 | 6 | <p>①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）</p> <p>②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）</p> <p>③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）</p> <p>④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求（1分）</p>                    | 6    | 全部符合评分规则                       |

|                                |  |           |  |           |   |
|--------------------------------|--|-----------|--|-----------|---|
| <p>四、财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性</p> | <p>项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。</p> | <p>5</p>  | <p>①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）<br/>②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）<br/>③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）<br/>④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）<br/>⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）</p> | <p>5</p>  | <p>全部符合评分规则</p>   |
| <p>五、项目管理制度的健全性和执行的有效性</p>     | <p>与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。</p>         | <p>4</p>  | <p>①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）<br/>②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）<br/>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）<br/>④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）</p>                                  | <p>4</p>  | <p>全部符合评分规则</p>   |
| <p>六、实际完成率（产出数量）</p>           | <p>项目实施的实际产出数量与计划产出数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）</p>              | <p>12</p> | <p>实际完成率在60%及以上的按公式计算：实际完成率得分=实际完成率/100%×12；完成率在60%以下的不得分。</p>   | <p>12</p> | <p>实际完成率得分=实际完成率×权重=100%×12=12<br/>产出数量：完成479余人培训服务，完成10万份跨省异动业务宣传彩页，完成1万份学籍管理单位一览表宣传彩页，完成1个学籍宣传视频；完成配套宣传材料（上海市中小学校通讯录）2000份。完成率均为100%。</p> |
| <p>七、完成及时率（产出时效）</p>           | <p>项目实际完成时限与项目计划完成时限的比例，用以反映项目完成的及时程度。（对照项目具体绩效目标和指标）</p>                      | <p>10</p> | <p>完成及时率在60%及以上的按公式计算：完成及时率得分=实际完成及时率/100%×10；及时率在60%以下的不得分。</p>   | <p>10</p> | <p>完成及时率得分=完成及时率×权重=100%×10=10<br/>项目按计划如期完成。</p>   |

|               |  |     |   |       |  |
|---------------|--|-----|---|-------|--|
| 八、质量达标率（产出质量） | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出的质量状况（对照项目具体绩效目标和指标）  | 12  | 质量达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×12；达标率在60%以下的不得分。 | 12    | 质量达标率得分=质量达标率×权重=100%×12=12<br>产出质量目标包括宣传服务产出物印刷质量、服务响应、问题解决情况等。以上指标均达标完成。         |
| 九、效果达标率       | 项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益，各10分），如无生态效益和经济效益要求的，则社会效益分值为30分）（对照项目具体绩效目标和指标）；属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息。 | 30  | 达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×30；达标率在60%以下的不得分。   | 30    | 效果达标率得分=效果达标率×权重=100%×30=30<br>本项目无生态效益与经济效益。项目预期目标已完成，满足了籍管理业务服务需要，满足社会稳定，社会效益良好。 |
|               |  | 100 |   | 98.98 |  |

领导（签字）： \_\_\_\_\_ 负责人（签字）： \_\_\_\_\_ 填表人（签字）： \_\_\_\_\_ 填报日期： \_\_\_\_\_

注：绩效评价结果采用综合评分定级的方法，总分为100分，绩效评级分优、良、合格、不合格。评价得分在90分及以上的，绩效评级为优；得分在75（含75分）—

附件3：

## 2019年一师一优课项目支出绩效简易程序评价表

单位名称（盖章）：

|            |                |            |                             |             |   |
|------------|----------------|------------|-----------------------------|-------------|---|
| 主管部门       | 市教委            | 预算单位       | 上海市电化教育馆                    | 具体实施（科室）    | 原支持服务部  |
| 当年预算金额(万元) | 111.73         | 上年预算金额(万元) | 100                         | 是否为经常性项目    | 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>            |
| 预算执行金额(万元) | 108.8544       | 预算执行率(%)   | 97.43                       | 历年是否绩效评价后评价 | 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 评价分数：94.41 |
| 自评时间       | 2020年 04月 10 日 | 自评结果       | 自评分：98.45分<br>绩效等级：优 合格 不合格 |             |   |




|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>主要绩效</b>（重点就预算执行、项目管理、产出完成、效果体现等方面简要描述）</p> <p>1. <b>预算执行</b>：2019年一师一优课项目实际预算为111.73万元，实际使用108.8544万元，预算执行率为97.43%。</p> <p>2. <b>主要业绩</b>：全年全市有1393所学校参与教育部“一师一优课”活动，占国家平台注册数的85.83%，参与活动的晒课教师数55724名，在国家平台晒课60633堂，录像课例3297堂，圆满完成教育部布置的任务。评选出上海市市级“优课”486节，获得教育部部级优课432节，部优通过率接近87%，为全国最高。本市基层教师三篇活动案例入选中央电化教育馆公布的“一师一优课、一课一名师”活动资源应用案例名单。</p> <p>3. <b>主要绩效</b>：A,项目决策方面：项目与教育部战略目标一致、项目立项程序规范、立项依据充分、绩效目标较合理、指标较明确。B,项目管理方面：预算编制依据充分、成本控制好、预算执行率较高、财务管理制度建立且执行、在资金使用与会计信息管理方面情况好，自查未发现不合规情况、项目管理制度建立且执行情况较好。C,项目绩效方面：项目按计划完成、部优推荐获奖比例86.92%、项目完成及时、课程使用效果好；项目实现了随时随地可学、项目的满意度较好。同时建立优课评审专家库体系，活动的影响力以及优课的使用率等社会影响力稳步提升。</p> | <p><b>主要问题</b>（针对扣分指标予以归纳）</p> <p>1. 绩效目标设定有一定的偏差。【项目绩效目标之一：在各区推荐“优课”的基础上，评选出500堂左右的市级“优课”】有一定偏差，当年度教师参评优课相同节点课例涉及的节数比较多，占总课例数的15.81%，影响了市级和部级优课的数量指标。</p> <p>2. 项目预算立项时，设定了相关绩效目标，但不够全面，细化度不够。</p> <p>3. 项目满意度有待更高。2019年涉及51位教师参评的课例由于同节点同课排名第二而无法获评市级优课，对整个活动的满意度有一定的影响。项目组对各区反映的情况一方面做好解释工作，另一方面向中央电教馆及时反馈，逐步完善活动方案。</p> | <p><b>改进措施</b>（针对问题分别提出，包括时间节点）</p> <p>1. 继续做好精细化管理，争取形成更多优课资源在2020年度工作谋划和实施时，需要更多地考虑如何实施精细化管理。可以通过多种渠道和方式，引导学科教师申报课例时，尽量申报教材目录中尚没有市级“优课”节点的课例，争取形成更多优课资源，以扩大优质资源的覆盖面。</p> <p>2. 加强绩效目标的建设尽可能将绩效目标作具体化，并与项目本身的实施情况相结合。</p> <p>3. 强化预算管理，节约相关活动成本采用新型态会议形式，一方面减少人员聚集，同时节约差旅和会议成本。</p> |
| <p><b>项目年度总目标</b>：</p> <p>1. 组织教师在规定时间内在国家教育资源公共服务平台上完成教育部下达的晒课任务；</p> <p>2. 在各区推荐“优课”的基础上，评选出500堂左右的市级“优课”和市级“优课入围”，推荐参加教育部2019年“优课”评选与征集，并充实“上海优课”资源库平台，推进优质数字教育资源的开发与共享。</p> <p>3. 所推荐的市级“优课”获得教育部部级“优课”的比例不低于80%。</p>   |   |  |
| <p>需要说明的情况：无</p>  |   |  |
| <p><b>主要评价指标</b>（对照经审核过的项目绩效目标）</p>   |   |  |

| 指标名称             | 指标解释                                    | 权重 | 评分规则  | 自评分  | 备注            |
|------------------|---|----|---|------|---------------|
| 一、项目设立的规范性       | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。    | 5  | ①项目是否与本部门（单位）职责密切相关；（1分）<br>②项目是否符合部门（单位）年度目标和年度计划；（2分）<br>③项目是否经过本部门（单位）预算评审；（2分）  | 5    |               |
| 二、绩效目标合理性        | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。  | 8  | ①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）<br>②绩效目标是否与项目预算相匹配；（2分）<br>③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）<br>④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理、）（4分）<br>其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。 | 7    |               |
| 三、预算执行率和资金使用的合规性 | 反映项目预算执行的进度。                            | 8  | 预算执行率在80%及以上的按公式计算：预算执行率得分=实际预算执行率/100%×8；完成率在80%以下的不得分。  | 7.79 | 实际预算执行率97.43% |
|                  | 反映项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。 | 6  | ①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）<br>②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）<br>③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）<br>④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求（1分）                | 6    |               |

|                         |   |    |   |       |                              |
|-------------------------|---|----|---|-------|------------------------------|
| 四、财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性 | 项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。 | 5  | ①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）<br>②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）<br>③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）<br>④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）<br>⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分） | 5     |                              |
| 五、项目管理制度的健全性和执行的有效性     | 与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。         | 4  | ①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）<br>②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）<br>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）<br>④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）                               | 4     |                              |
| 六、实际完成率（产出数量）           | 项目实施的实际产出数量与计划产出数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）              | 12 | 实际完成率在60%及以上的按公式计算：实际完成率得分=实际完成率/100%×12；完成率在60%以下的不得分。   | 11.66 | 最终评选出上海市市级优课486节，与500节目标值有差异 |
| 七、完成及时率（产出时效）           | 项目实际完成时限与项目计划完成时限的比例，用以反映项目完成的及时程度。（对照项目具体绩效目标和指标）                      | 10 | 完成及时率在60%及以上的按公式计算：完成及时率得分=实际完成及时率/100%×10；及时率在60%以下的不得分。   | 10    |                              |
| 八、质量达标率（产出质量）           | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出的质量状况（对照项目具体绩效目标和指标）                   | 12 | 质量达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×12；达标率在60%以下的不得分。   | 12    |                              |

|         |  |     |   |       |  |
|---------|--|-----|---|-------|--|
| 九、效果达标率 | 项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益，各10分），如无生态效益和经济效益要求的，则社会效益分值为30分）（对照项目具体绩效目标和指标）；属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息。 | 30  | 达标率在60%及以上的按公式计算：达标率得分=实际达标率/100%×30；达标率在60%以下的不得分。 | 30    |  |
|         |  | 100 |   | 98.45 |  |

领导（签字）： \_\_\_\_\_ 负责人（签字）： \_\_\_\_\_ 填表人（签字）：  填报日期：2020.04.10

注：绩效评价结果采用综合评分定级的方法，总分为100分，绩效评级分优、良、合格、不合格。评价得分在90分的，绩效评级为良；得分在60（含60分）—75分的，绩效评级为合格；得分在60分以下的，绩效评级为不合格；得分在75（含75分）—90分的，绩效评级为优。