

上海市社会科学界联合会2017年度财政支出项目绩效评价结果

绩效评价结果信息表

项目名称	社会科学普及活动
预算金额	288 万元
评价分值	92
评价结论	在对 2017 年市社联“社会科学普及活动”项目财政支出绩效进行了客观公正的评价后，项目得分为 92 分。根据上海市财政局《关于印发<上海市预算绩效管理实施办法>的通知》（沪财绩 2014 年 22 号文）结合本次评价得分值，项目本次绩效评级为“优”。
主要绩效	<p>市社联 2017 年“社会科学普及活动”项目绩效目标为：通过开展群众性、社会性和经常性的科普活动，普及社科知识,倡导科学方法,传播科学思想,弘扬科学精神,大力推动市民的科学知识与人文素养提升。</p> <p>2017 年的“社会科学普及活动”项目的绩效目标完成情况较好：</p> <p>（1）项目有相关的政策制度、规定、办法、合同等文件的保障，支撑保证项目能顺利进行，且各项制度基本能有效执行。</p> <p>（2）2017 年的“社会科学普及活动”项目申报预算资金并经上海市财政局批准同意项</p>

目预算额为 2,880,000.00 元，预算实际执行金额为 2,880,000.00 元。预算执行率 100%，项目的预算执行情况较好。

(3) 按计划完成了 2017 年社会科学普及活动，具体包括：按计划完成开展 2017 年第 16 届上海市社会科学普及活动周；按年度计划完成组织当年各项经常性社科普及活动；完成了当年计划社科普及产品开发工作；按年度计划完成了东方讲坛活动。

(4) 及时完成了 2017 年社会科学普及活动，具体包括：按计划要求于 5 月的最后一周举办第 16 届上海市社会科学普及活动周，5 月 17 日至 23 日，市社联以“普及社科成果，推进上海新作为”为主题举办了第 16 届上海市社会科学普及活动周；每月按计划节点开展了经常性科普活动；于年底前完成了所有科普产品的开发。项目所有工作内容均按计划时间落实开展。

(5) 项目的总体实施效益较好，但与预期目标存在一定偏差。媒体宣传方面，媒体报道数量共计 80 余篇，宣传力度较大；项目可持续开展有《中华人民共和国科学技术普及法》(中华人民共和国主席令第 71 号)、《全民科学素质行动计划纲要 (2006 - 2010 - 2020 年) 》(国发〔2005〕44 号) 等文件指导工作；项目组织管理者和参与者对社科普

	<p>及活动均表示满意,经问卷调查统计满意度分别为 95.83%、97.6%。但市社联对社科普及活动的二次传播及宣传数据缺乏后续统计及分析,项目效益可进一步提升;2017 年社科普及活动市民参与总人次超过 10 万,未实现同比增长的目标。</p>
<p>存在问题</p>	<p>1、项目绩效目标的设立不够科学合理。</p> <p>“社科普及活动”项目绩效总体目标符合项目立项依据要求,但对于部分细化的绩效目标存在设置的目标与实际情况不够契合的现象,造成项目实际产出效果不足预期,主要表现为 2017 年项目活动实际参与人数未达到较上年增长的预期目标,表现出项目绩效目标设置不够科学合理,有待进一步完善。</p> <p>2、项目单位对活动传播及宣传数据的后续收集分析不够到位,项目的效益有进一步提升的空间。</p> <p>项目单位未对各项社科普及活动在微博微信等自媒体、电视媒体、新闻报刊等平台二次传播后的浏览量、收视率等数据信息做明确统计,不利于项目单位全面了解活动实际传播效果,进一步分析相关数据并对传播途径和宣传方式做出相应调整,对提升项目效益造成一定的局限性。</p>
<p>整改建议</p>	<p>1、建议项目单位加强项目前期调研工作,结合实际情况合理科学设置项目绩效目标。</p>

	<p>建议项目单位做好前期调研工作,通过对比往年“社会科学普及活动”的实施结果,结合实际情况,不高估或低估项目实际执行能力,根据项目的立项依据、规章制度、实施内容、实施效果等方面制定科学合理的具体绩效目标。尽可能确保这些绩效目标内容能如实、全面地反映项目实施后的真实情况,使得项目在实际执行中与设立的具体绩效目标的要求保持一致。</p> <p>2、建议项目单位加强各项目二次传播反馈数据的后续收集统计,争取进一步提升项目社会效益。</p> <p>建议项目单位增加各项科普活动二次传播的受众量收集统计工作,如:网络视频点击量、电视节目收视率、报刊购买量等市民二次反馈数据,并开展数据分析、经验总结等后续工作,优化调整宣传手法及传播方式,确保活动二次传播的高效性,争取进一步扩大项目覆盖面,进而提升项目社会效益。</p>
<p>整改情况</p>	<p>1、进一步科学设置项目绩效目标,确保能如实全面反映项目实施后的真实情况。</p> <p>2、进一步细化与完善相关统计信息,提升社会效益。2018年上半年我会已经出台上海市社会科学界联合会部门预算支出标准,包含科普活动相关管理制度与支出标准。</p>

绩效评价结果信息表

项目名称	重大社科理论研讨
预算金额	200 万元
评价分值	91.5
评价结论	<p>在对 2017 年市社联“重大社科理论研讨”项目财政支出绩效进行了客观公正的评价后，项目得分为 92.5 分。根据上海市财政局《关于印发<上海市预算绩效管理实施办法>的通知》（沪财绩 2014 年 22 号文）结合本次评价得分值，项目本次绩效评级为“优”。</p>
主要绩效	<p>市社联 2017 年“重大社科理论研讨”项目绩效目标为：密切联系 2017 年国际国内情势动态和热点关注问题，结合人文与社会科学相关领域的重大理论专题，组织学科专家、主要学会开展主题征文、马克思主义研究、社科年度报告、学术系列研讨讲座等系列研讨活动。</p> <p>2017 年“重大社科理论研讨”项目的绩效目标完成情况较好：</p> <p>（1）项目有相关的政策制度、规定、办法、合同等文件的保障，支撑保证项目能顺利进行，且各项制度基本能有效执行。</p> <p>（2）2017 年“重大社科理论研讨”项目申报预算资金并经上海市财政局批准同意项目预算额为 2,000,000.00 元，预算实际执行金额为 2,000,000.00 元。预算执行率 100%，项目的预算执行情况优异。</p> <p>（3）按计划完成了社科界重大理论研讨</p>

活动，组织举办了首届“中国哲学社会科学话语体系建设·浦东论坛”，组织修订 2018 年度社科评奖相关规范性文件，原三份评奖文件合并为原则指导性的《评奖条例》与操作性的《实施办法》，组织合作举办上海社科界 2017 学术年会专场活动，推进全市主题征文工作，组织召开了马克思主义研究论坛，使“学术茶座”的品牌影响力进一步提升。

(4) 及时完成了社科界重大理论研讨活动，项目所有工作内容均按计划时间完成。

(5) 高质量完成了 2017 年社科界重大理论研讨活动，项目日常活动都顺利举办。且《上海市哲学社会科学学术话语体系创新通讯》跟踪话语体系建设的最新成果，关注“三大系列”项目，共编发 36 期《上海市哲学社会科学学术话语体系创新通讯》。

(6) 项目的总体实施效益较好，2017 年市社联“社科界重大理论研讨活动”项目有《全民科学素质行动计划纲要（2006 - 2010 - 2020 年）》文件作为指导方针，保证了社科界重大理论研讨活动项目的长效管理，奠定了项目可持续发展的基础，项目持续开展能力较好。

影响力目标中，经过审核分析核对相关管理者的访谈，市社联每年根据当年人文社科重大理论专题，组织较大规模理论研讨活动，系列研

	<p>讨得到社科界关注和积极参与。社联近年来紧扣“改革开放 30 周年”、“新中国 60 年”、“建党 90 周年”等主题，组织专项理论研讨会，取得良好社会反响。学术活动始终坚持正确的政治方向，根据本学科特点，为建设有中国特色社会主义的事业服务,为党和政府决策服务，为学科建设服务。</p> <p>项目管理部门及受益群体各学术机构与团体等参与活动的人员对项目管理和实施结果比较满意，满意度分别为 98%和 97.5%。</p>
<p>存在问题</p>	<p>1、项目实施分配不均，活动太过集中。</p> <p>在项目实施过程中主题征文、马克思主义研究、学术系列研讨讲座等活动在上半年都处于准备阶段，专家学者部分调研、交流、总结会议及活动集中安排在下半年开展，导致项目虽按时完成，但实施期内部分项目分配不均，项目上半年与下半年的开展频率差异较大。</p> <p>2、项目绩效目标的设立不够合理，制度实施有效性不够完善。</p> <p>市社联项目绩效目标的设立不够科学合理，存在设置的目标与实际情况不够契合的现象。绩效项目实施制度有效性不够完善，在项目实施过程中缺少监管、考核机制。因此对于绩效目标的细化程度还不够完善，在项目管理制度执行的有效性上还有待提高。</p>

<p>整改建议</p>	<p>1、建议项目单位加强项目前期调研工作，合理分配活动时间。</p> <p>通过比对往年“重大社科理论研讨”的实施结果，结合实际情况，对项目实际执行能力有进一步的把控，不高估或低估项目实际执行能力，根据项目的立项依据、规章制度、实施内容、实施效果等方面制定科学合理的具体绩效目标。合理分配活动时间，按计划按时按质完成各项活动，尽量将活动分配至全年。</p> <p>2、结合实际情况合理科学设置项目绩效目标，完善项目考核制度。</p> <p>提高项目管理制度执行的有效性，尽可能确保这些绩效目标内容能如实、全面地反映项目实施后的真实情况，使得项目在实际执行中与设立的具体绩效目标的要求保持一致。完善项目考核与监管制度，避免设置的目标与实际情况不够契合的现象。</p>
<p>整改情况</p>	<p>1、加强项目前期调研，合理分配时间，提高预算均衡化。</p> <p>2、进一步科学设置项目绩效目标，完善项目考核制度。2018年上半年我会已经出台上海市社会科学界联合会部门预算支出标准，包含科研项目相关管理制度与支出标准。</p>

绩效评价结果信息表

项目名称	上海市社联所属学术社团及民办社科研究机构管理
预算金额	240 万元
评价分值	92
评价结论	<p>在对 2017 年“上海市社联所属学术社团及民办社科研究机构管理”项目财政支出绩效进行了客观公正的评价后,项目得分为 92 分。根据上海市财政局《关于印发<上海市预算绩效管理实施办法>的通知》(沪财绩 2014 年 22 号文)结合本次评价得分值,项目本次绩效评级为“优”。</p>
主要绩效	<p>2017 年“上海市社联所属学术社团及民办社科研究机构管理”项目的项目立项和项目目标较为充分。《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》中发[2004]3 号文件明确指出了,繁荣发展哲学社会科学是建设中国特色社会主义的一项重大任务,同时对指导方针、目标、建设工程、体制改革等方面工作作了详细布置。所以,项目的战略决策和立项依据、项目目标符合国家的相关要求。</p> <p>项目实施后,在计划时间内完成预先设定的各项社科研讨活动目标,及时性情况和质量情况均较好。</p> <p>(1)完善工作机制:其一,完成所属 167 个社团和 17 民办社科研究机构网上年报审核</p>

及年检初审工作，并对年报数据进行分析、汇总。对 141 个申报 2016 年达标的学会进行年度考核初审、复审，132 个学会通过达标审核。赴上海管理科学研究院、上海市卫生经济学会、上海市生产力学会等达标申报学会进行走访调研。其二，加强与市社团局的沟通协作，修订形成《社会团体章程示范文本(社会科学类)》。其三，提高社团对换届工作重要性的认识，指导和帮助换届社团熟悉和掌握换届有关规定、程序、操作流程和注意事项，年度核准学会换届 25 个，批准延期换届 16 个。其四，召开学术团体调研会议，探讨新形势下学术团体的职能定位、体制机制、主要任务、发展方向、面临的问题以及工作建议，并组织部分挂靠在党政机关的学术团体开展专题书面调研。其五，开展学术团体干部财务专项培训班，提高财务工作规范化。

(2) 促进学术引领：其一，组织学会参与一年一度的学术团体合作项目申报。83 个学会共计申报项目 244 项，涉及基础学科学会学术活动、社科热点“一月一会”、学会青年学者论坛、学会重大学术项目、跨学会学术活动以及“十八届六中全会和习近平总书记系列重要讲话精神”、中国特色哲学社会科学话语体系、“一带一路”、上海“改革开放、创新发展”理论研究课题等方面。经专家评审，社联领导

审核通过,对获得立项的合作项目在成果宣传推介和经费等方面给予支持。其二,汇总统计市社联所属学会、民办社科研究机构学术活动预报表。市社联所属学会、民办社科研究机构全年拟开展的重要活动 500 余项,其中青年学者学术活动 50 项。其三,举办上海市社联第十一届(2017)“学会学术活动月”,共计 132 项,其中学术年会 18 项、学术论坛 23 项、专题研讨会 56 项、跨学会学术研讨 19 项、青年学者学术活动 16 项。

(3) 推动规范发展:其一,召开 2017 年度学术团体负责人暨党建工作会议,市委宣传部副部长、市社联党组书记、专职副主席燕爽出席会议并就新一年本市哲学社会科学学术团体的工作进行了部署。其二,召开学术团体党工组负责人会议,组织部分学会、民办社科研究机构党工组负责人学习近期中央、市委有关意识形态工作的重要文件精神。其三,2017 年新批准设立党工组 6 个,调整党工组 25 个,完成所属学术团体党的组织全覆盖。其四,召开学术团体党工组负责人专题学习班,学习宣传贯彻十九大精神。其五,年度核准学会换届 25 个,批准延期换届 16 个

(4) 第七届社联大会:从社联工作整体大局出发,积极参与社联第六届全委会的组织、会务工作,组织参加第七届社联大会的学

	<p>术社团代表 600 余人。大会具体组织、会务工作包括按社科界 5 路大军将 800 余名参会代表分为 20 个组别；确定市委党校大礼堂各组代表座位区域、分组讨论教室、分组召集人和召集人会议时间、地点、议程；组建联络员团队，制作会议通知，组织联络员以书面和短信形式发布会议通知，对代表出席情况进行实时确认、汇总数据，力保出席率达到大会法定人数要求；大会及第一次理事会选举过程中，学会处参与各个环节工作。</p>
存在问题	<p>1、项目绩效目标编制的明确性存在不足。</p> <p>市社联在申报项目绩效目标时，虽然规划了本项目的主要内容，但对各子项目的具体活动场次数、参与会员人数及活动内容等编制不够明确，本项目绩效目标的设置不够量化具体，不利于后续各项工作的开展与考核。</p> <p>2、“所属学术社团及民办社科研究机构管理”项目对其子项目的实施管理制度可进一步完善。</p> <p>市社联作为本市学科学会及民办社会科学研究机构的指导管理部门，要求各学会制定根据市社联的管理制度规范编制各自的学会工作制度，对各学会的内部工作、会议等起到了规范管理的作用。同时，市社联作为“所属学术社团及民办社科研究机构管理”项目实施单位，各学术团体学会交流探讨的牵头单位，虽对各个参与的学术团体有着一定的沟通反</p>

	<p>馈机制 ,但对本项目实施的学术活动尚未形成清晰的实施管理制度 ,对年度学术交流活动的实施流程、验收考核、成果运用等缺乏明确的实施标准 ,“上海市社联所属学术社团及民办社科研究机构管理”项目的实施管理制度仍不够完善。</p>
<p>整改建议</p>	<p>1、建议进一步完善项目绩效目标的编制 ,为今后工作的开展提供更好地参照。</p> <p>绩效目标是预算编制的基础 ,是衡量项目实际完成好坏的依据 ,建议市社联进一步完善对子项目的绩效目标编制 ,对年度各项工作开展情况进行细化 ,包括实施内容、工作任务、受益对象等 ,预计各项工作所要达到的产出和效果 ,并对预期产出和效果的数量进行量化 ,以便为后续实际开展工作提供较好地参照和评判依据。</p> <p>2、建议进一步完善对其子项目的实施管理制度。</p> <p>由于“所属学术社团及民办社科研究机构管理”项目为经常性项目。所以 ,建议市社联夯实对本项目实施的学术活动的管理 ,进一步保障、建立和完善年度学术交流活动的实施流程、验收考核、成果运用等实施标准。</p>
<p>整改情况</p>	<p>1、进一步科学设置项目绩效目标 ,完善项目考核制度。</p> <p>2、进一步完善子项目的实施管理制度。2018</p>

	年上半年我会已经出台上海市社会科学界联合会部门预算支出标准 ,包含学会相关管理制度与支出标准。
--	-------------------------------------------------

绩效评价结果信息表

项目名称	推动“理论探索与学术争鸣”创新工程
预算金额	133 万元
评价分值	92
评价结论	对 2017 年度推动“理论探索与学术争鸣”创新工程项目财政支出绩效进行了客观公正的评价，项目总得分值为 92 分。根据上海市财政局《关于印发<上海市预算绩效管理实施办法>的通知》（沪财绩 2014 年 22 号文）的精神，结合本次评价得分结果，项目本次绩效评级为“优”。
主要绩效	2017 年度推动“理论探索与学术争鸣”创新工程项目的项目立项和项目目标较为充分。根据《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》（中发〔 2004 〕 3 号）、《中共中央办公厅 国务院办公厅关于加强社会团体和民办非企业单位管理工作的通知》（中办发〔 1996 〕 22 号）等文件要求，设立《探

《探索与争鸣》有利于繁荣国家文化，推动社科发展。所以，项目的战略决策和立项依据、项目目标符合国家的相关要求。

项目实施后，在计划时间内完成预先设定的各项活动目标，及时性情况和质量情况均较好。

(1) 按常规办好十二期刊物和微信公众号；
(2) 《探索与争鸣》本年度集中开展了四个学术活动：其一是全球化受挫时代推进中国改革，与东华大学人文学院、《华东师范大学》（哲社版）编辑部合办了“全球化受挫与人类巴比伦塔的重建”圆桌会议，组织发表了多组相关文章；其二是聚焦城市治理与教育问题，与浙江师范大学教科院合作举办了“高校内部治理体系创新的理论与实践”高层论坛；其三，《探索与争鸣》编辑部连同华东政法大学政治学研究院合作举办了“人工智能与未来社会”学术研讨会；其四，组织了中国社会科学学术话语体系的研讨，并发表了“中国学术何以富有生命力”的圆桌会议专题笔谈，以及“社会科学研究方法前沿问题”专题文章等。

(3) 按时出版《探索与争鸣》十二期刊物，并受到了广大读者的喜爱。

(4) 已完成推进系列讨论和学术争鸣计划：开辟互联网+十三五经济发展重难点研究，充分利用好大数据、微信、微博等新兴学术生产

	<p>工具，提升学术和思想的传播力，在全国同类学术期刊中独树一帜。</p> <p>(5) 按计划开展“青年理论创新奖”征文，并择优刊发征文。</p> <p>(6) 上报国家社科规划办自查报告、总结和预算。</p>
<p>存在问题</p>	<p>1、项目相关管理制度不够完善。</p> <p>2017 年度推动“理论探索与学术争鸣”创新工程项目管理制度还不够健全和完善。因为，《上海市社会科学界联合会章程》、《上海市社联机关和刊业中心考核办法》只是属于上层的制度管理规定，缺乏对具体的活动的细则要求。同时，根据相关年度汇报，刊物出版仍有需要改进的地方，比如在刊物的整体运营，限于人手紧张，不能做到张弛有度，全面处于奔波之中。故管理制度需要完善。</p> <p>2、项目质量上需要进一步提高。</p> <p>2017 年度推动“理论探索与学术争鸣”创新工程项目在《探索与争鸣》期刊的质量上也需要改进。根据 2017 年汇报：在选题策划上，面对纷繁复杂的国际国内思潮，如何既把好政治关，又坚持刊物的前沿问题关注的传统，如何既避免触碰雷区，又保持敏锐的触角。《探索与争鸣》存在上升空间，故期刊、论坛和微信的经营需要进一步稳步开拓。</p>
<p>整改建议</p>	<p>1、建议完善具体项目的实施管理制度。由于</p>

	<p>目前市社联的“理论探索与学术争鸣”项目是个长期性项目,项目的管理制度再进一步完善的同时也能保证其之后项目的开展。所以,建议市社联针对项目的管理实施,进一步建立和完善具体子项目的实施管理制度。</p> <p>2、建议进一步提升《探索与争鸣》期刊的质量。不断完善期刊的内容与管理,进而为社会文化增添更多活力。</p>
<p>整改情况</p>	<p>1、进一步科学设置项目绩效目标,完善项目管理制度。2018年上半年我会已经出台上海市社会科学界联合会部门预算支出标准,包含刊业中心项目相关管理制度与支出标准。</p> <p>2、进一步提升《探索与争鸣》期刊的质量。</p>