

浦东新区锦绣路（芳甸路—罗山路）南侧绿带绿道

贯通工程方案专家组评审意见

一、项目概况及评价

项目红线范围面积 21088 平方米，锦绣路南侧绿带长度为 1050 米，罗山路西侧绿带长度 280 米，设计绿道长度约 1330 米，实施绿化和铺装改造面积约 8000 平方米。

绿地周边紧邻居住区、社区商业和中小学幼儿园，主要服务对象是对应居民和学生、家长等。绿地提升改造内容包括透水沥青绿道、部分绿化调整和铺装翻新、新建设施小品等。绿地现状大部分为封闭无园路，休闲使用功能缺失，现状植物杂乱、树种单一、生长过密、景观单调，生态、功能、景观无法满足需求。

绿道贯通工程方案设计思路清晰正确，设计套路专业规范，设计手法自然简约，值得肯定的几个方面：

1、提升改造目标清晰，表现为改造内容明确，设计依据有理论指导，设计原则科学合理，强调绿道贯通和保留大树，设计策略通过通绿、补绿、借绿，有一定的想法和思考。

2、提升改造设计在满足绿道贯通的前提下，结合节点的绿化景观提升，增加休闲和儿童活动功能，拓展树阵和座椅停留空间，补充设施和标识标牌内容，使绿地的生态效益、功能价值、景观面貌得到了明显的改善。

3、提升改造种植设计能体现“四化”特色和充分保留现状植物资源，强调植物种植的自然属性，植物种类选择基本适宜，彰显了适地适树的原则。

二、具体问题及建议

1、绿道的设置虽然遵循《上海市绿道建设导则》指导要求，但由于

是在已建成的绿带中设置绿道，存在绿道走向与现状植物资源的矛盾，因为没有绿带现状平面图的支撑，无法判断是否在尊重和保护现状植物资源的前提下设置绿道，建议补充绿带现状平面图，核对绿道走向与现状植物之间的矛盾，在充分保留现状植物的基础上调整绿道设置走向。

2、节点的提升改造设计功能上依据不够充分，缺少对周边服务人群的调查、走访、询问的支撑及周边绿地功能梳理的分析，景观上理由不够充足，缺乏对现状绿带的踏勘、调研、分析的研究，故节点的提升改造设计存在一定的随意性，建议补充增加对周边居民和环境的调查分析，对现状绿带的踏勘调研，完善节点提升改造设计的可行性。

3、P25 效果图的树池坐凳建议取消，太占绿化空间；P26 效果图花池转角过于尖锐；P27 坐凳贴路边设置，过于生硬。

4、植物景观提升设计过于简单，仅仅是一个比较粗放的设计概念，没有具体实质性的内容：

1) 现状植物的分析评价仅仅是描述，没有具体分析其原因，是设计上的问题，还是施工上的原因，或是养护的不到位，建议补充明确，以免改造后继续出现同样的问题。

2) 现状保留的植物资源具体位置、种类、规格、数量，如何根据保留的植物选择和配量新种的植物，种植设计必须明确，建议补充增加。

3) 绿道两侧的植物景观如何营造，选择什么种类的乔木作为遮荫树，选择什么种类的植物作为主题特色，依据是什么，建议予以明确。

5、方案设计的深度较肤浅，属概念设计阶段，大量的文字描述和效果图表现无法体现其落地性和可操作性，建议通过设计图纸加以优化完善和细化表现。

6、对于绿地中的土壤土质情况要有调查，分析以及改良的措施。

7、绿道的功能设置要认真考虑，绿道中设施设置要合理。

8、新建绿道的单价偏高，地被补植单价偏高，重点和节点绿化费用

按米来计算不合理，条石坐凳单价偏高。

9、绿道长 1.33 千米，按设计 12 米一个草坪灯，是否太密，两侧交错布置，单个草坪灯单价 2480 元，费用偏高。

评审组专家名单

姓 名	单 位	职 称
江 铭	原上海人民公园经营管理有限公司	高级工程师
范善华	原上海市园林设计研究总院有限公司	教授级高工
涂秋风	上海经纬建筑规划设计研究院股份有限公司	教授级高工
谢慧娇	上海投资咨询集团有限公司	高级工程师

专家组组长签字:

